ภาคผนวก ก

หนังสือเห็นชอบที่มีต่อโครงการ



ที่ ทส ๑๐๑๐.๔/ ๑๒๕๘๗

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๑๐.๔/๗๗๘๙ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๔๙/๗๖๐ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง ตั้งอยู่ที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมทางหลวง ปรับปรุง แก้ไข และเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง ตั้งอยู่ที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อ ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด จัดทำรายงานโดย บริษัท ธารา ไลน์ จำกัด และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ กรมทางหลวงได้เสนอรายงานฯ ฉบับชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ให้สำนักงานนโยบายฯ ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับชี้แจงเพิ่มเติมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง ตั้งอยู่ที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการ...

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และให้ประสานบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานที่ได้รวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ และรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนดแล้ว จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) จำนวน ๑ แผ่น และ ๘ แผ่น ตามลำดับ เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายใน ๔๕ วัน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท ธารา ไลน์ จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๔
โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

ภาคผนวก ข

เอกสารอ้างอิงต่างๆที่เป็นหลักฐานประกอบการปฏิบัติตามมาตราการฯ

ภาคผนวก ข (1)

รายงานการประชุม เรื่อง การจัดจราจร

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดนครราชสีมา (อจร.นม.)
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖
วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมหลวงพ่อคูณ ปริสุทฺโธ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา
และประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS : Webex Meetings)

ผู้มาประชุมฯ

๑.	นายภูมิสิทธิ์	วังคีรี	รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ประธานการประชุมฯ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา
๒.	นายพิชิตศักดิ์	ใจดี	แทนปลัดจังหวัดนครราชสีมา
๓.	พ.ต.ต.หญิง พชรพร	ทูลไธสง	แทนผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา
๔.	นายเฉลิมชาติ	ทองไหม	แทนโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา
๕.	นายณัฏฐ์	ศุภนคร	แทนขนส่งจังหวัดนครราชสีมา
๖	นายพีรพงศ์	ใจพุดซา	ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน/แทนผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ ๑๐/ผู้แทนกรมทางหลวง
๗.	นายชัยวัฒน์	วารี	แทนผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๕/ ผู้แทนกรมทางหลวงชนบท
๘.	นางสาวทิวาพร	แสนเมืองชิน	ประชาสัมพันธ์จังหวัดนครราชสีมา
๙.	นายชัยวัฒน์	วงศ์เบญจรัตน์	แทนประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา
๑๐.	นางสาวเจนจิรา	กงทอง	แทนประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา
๑๑.	นายอัครวุฒิ	อัคนีพิโรธ	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
๑๒.	นายวรวุฒิ	พานนท์	แทนผู้อำนวยการศูนย์วิชาการจัดระบบการจราจรและขนส่งเมืองภูมิภาค (มทส.) (VCS)
๑๓.	นายวิชา	เลิศวราดิเรก	แทนหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ฝ่ายเลขานุการฯ
๑๔.	พ.ต.ต.อนันท์	แจะสันเทียะ	แทนผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองนครราชสีมา
๑๕.	นายบุญส่ง	สุทธิโครต	ผู้อำนวยการสำนักการช่างเทศบาลนครราชสีมา
๑๖.	นายชาตรี	วงษ์วิบูลย์สิน	แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา
๑๗.	นายณัฐ	นาคธรณินทร์	ผู้แทนการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (VCS)/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๘.	นายศุภฤกษ์	สุดยอดประเสริฐ	ผู้แทนกรมขนส่งทางราง/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)(VCS)
๑๙.	นายภาณุ	เล็กสุนทร	ผู้แทนภาคประชาชน/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๐.	นายรัฐกิตติ์	วัชรไพศาลสิน	ผู้แทนภาคประชาชน/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุพจน์	เดชบุญ	รองผู้อำนวยการทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
๒.	นายวรรณพงศ์	คล่องแคล่ว	รองผู้อำนวยการทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒
๓.	นายศุภลักษณ์	ศิริสุทธิ์	รองผู้อำนวยการทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓

/๔. นางศิริแข...

๔.	นางศิริแข	ขันทองสา	แทนหัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนครราชสีมา
๕.	นางสาวพริญญา	พรหมพูล	วิศวกร ๘ ศูนย์บริหารโครงการพิเศษ ๒ ฝ่ายโครงการพิเศษและก่อสร้าง /ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย (VCS)
๖.	นางสาวสุวรรณี	ควรทอง	นักวิชาการขนส่งชำนาญการ สนง.ขนส่งจังหวัด
๗.	ดร.วิจัย	บุญญานุส	ผู้แทน มทร.อีสาน
๘.	นายปฏิพัทธ์	ทับศรี	แทนแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา
๙.	รศ.ดร.อภิชิต	คำภาหล้า	คณบดี คณะระบบรางและการขนส่ง ศูนย์การศึกษาหนองระเวียง มทร.อีสาน
๑๐.	นายกิตติธัช	ฟูจิตร์	แทนนายอำเภอเมืองนครราชสีมา
๑๑.	ร.ต.อ.ณัฏฐพัชร	โกษากุล	แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจโพธิ์กลาง
๑๒.	นายณภัทร	พรายจันทร์	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา
๑๓.	นางสาวกฤษณา	ปะโพทิง	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายภูมิสิทธิ์ วังคีรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ผู้ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ให้ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมฯ แทน ได้เปิดการประชุมคณะอนุกรรมการจัดระบบจราจรทางบกจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการจัดระบบจราจรทางบกจังหวัดนครราชสีมา (อจร.นม.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ หน้า รายละเอียดฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งให้คณะอนุกรรมการฯ ด้วยแล้ว มีคณะอนุกรรมการฯ ท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มีถือว่ารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ/สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๓.๑ ความคืบหน้าโครงการพัฒนารถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - นครราชสีมา และระยะที่ ๒ นครราชสีมา – หนองคาย

นายศุภฤกษ์ สุดยอดประเสริฐ /ผู้แทนกรมการขนส่งทางราง (ผู้ทรงคุณวุฒิ) : รายงานความคืบหน้า ณ สิ้นเดือน สิงหาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

(๑) รถไฟความเร็วสูง ระยะที่ ๑ (กรุงเทพฯ – นครราชสีมา) ระยะทาง ๒๕๐.๗๗ กม. ทางยกระดับ ๑๘๘.๖๘ กม. คันทางระดับดิน ๕๔.๐๙ กม. อุโมงค์ ๘.๐๐ กม. (มวกเหล็ก และลำตะคอง) ความเร็วสูงสุดในการเดินทาง ๒๕๐ กม./ชม. ระยะเวลาในการเดินทาง ๑.๓๐ ชม. งบประมาณ ๑๗๙,๔๑๒.๒๑ ล้านบาท สัญญาจ้างรวม ๑๕ สัญญา แยกเป็นงานโยธา ๑๔ สัญญา และงานระบบฯ ๑ สัญญา ผลงานในภาพรวม ๒๕.๐๙๓% ช้ากว่าแผน ๔๖.๑๑๒% **ในส่วนงานที่เกี่ยวกับจังหวัดนครราชสีมา** มีสัญญาที่เกี่ยวข้อง **มี ๗ สัญญา** แล้วเสร็จ ๒ สัญญา คือ สัญญา ๑-๑ ช่วงกลางดง-ปางอโศก ระยะทาง ๓.๕ กม. และสัญญาที่ ๒-๑ สีคิ้ว-กุดจิก ระยะทาง ๑๑ กม. อยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง ๑ สัญญา (สัญญา ๓-๑ ช่วงแก่งคอย – กลางดง และช่วงปางอโศก – บันไดม้า ระยะทาง ๓๐.๒๑ กม.)

/และ**อยู่ระหว่าง...**

และ**อยู่ระหว่างก่อสร้าง ๔ สัญญา** ดังนี้

- สัญญาที่ ๓-๒ งานอุโมงค์ มวกเหล็กและลำตะคอง ระยะทาง ๑๒.๒๓ กม. ผลงานสะสม **๓๕.๓๒ %** เพิ่มขึ้น จากครั้งแล้ว ๗.๕๑%

- สัญญาที่ ๓-๓ งานโยธาสำหรับช่วงบันไดม้า – ลำตะคอง ระยะทาง ๒๑.๖๐ กม. ผลงานสะสม **๓๐.๕๗ %** เพิ่มขึ้นจากครั้งแล้ว ๓.๓๗%

- สัญญาที่ ๓-๔ งานโยธาสำหรับช่วงลำตะคอง – สีคิ้วและช่วงกุดจิก – โคกกรวด ระยะทาง ๓๗.๔๕ กม. ผลงานสะสม **๖๓.๕๔ %** เพิ่มขึ้นจากครั้งแล้ว ๔.๖๕%

- สัญญาที่ ๓-๕ งานโยธาสำหรับ ช่วงโคกกรวด – นครราชสีมา ระยะทาง ๑๒.๓๘ กม. ผลงานสะสม **๔.๘๘๐%** เพิ่มขึ้นจากครั้งแล้ว ๐.๕๐๘%

❖ **ปัญหา/อุปสรรค**

ปัญหาและอุปสรรค	สถานะ	แนวทางการแก้ไขปัญหา	สัญญาที่
- การปรับรูปแบบการก่อสร้างบริเวณโคกกรวดถึงบ้านใหม่ จากทางวิ่งระดับดิน ๗.๘ กม. เป็นทางวิ่งยกระดับ ตามข้อเรียกร้องของชาวบ้านจังหวัดนครราชสีมา	รฟท.เสนอ คค.ให้ความเห็นชอบให้ รฟท.เสนอขออนุมัติต่อ ครม.โดยปรับรูปแบบเป็นทางรถไฟยกระดับช่วงโคกกรวด-ภูเขาลาด โดยเมื่อวันที่ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามความเห็นของ ขร. เพื่อรายงานชี้แจงกลับไปยัง คค. โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอ คค.ได้ภายใน ก.ย. ๒๕๖๖		๓ - ๕
-ผู้เช่าพื้นที่ในแนวเขตทางรถไฟไม่ยอมย้ายออก	สำนักงานอาณาบาลอยู่แจ้งผลการพิจารณารวบรวมข้อมูลประกอบการยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว โดยศาลรับเรื่องและพิจารณาแล้ว รอนัดไต่สวนคดีความ	ดำเนินการยกเลิกสัญญาเช่า	๓ - ๕
-ประชาชนในพื้นที่ อ.หนองแซง ต้องการปรับรูปแบบการก่อสร้างจากทางวิ่งระดับดิน ๗ กม. เป็นทางวิ่งยกระดับ	รฟท.พิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในเขตชุมชน และจะเสนอต่อประชาชนในพื้นที่ อ.หนองแซง ต่อไป		๔ - ๖
-ประชาชนในพื้นที่ ต.กุดจิก ต้องการให้ปรับรูปแบบการก่อสร้าง จากทางวิ่งระดับดิน๙ กม. เป็นทางวิ่งยกระดับ	รฟท.เสนอแนวทางให้ขยับร่นตำแหน่งสะพานกลับรถใต้สะพาน ทล. หมายเลข ๒๙๐ เพื่อเพิ่มช่องระบายน้ำให้มากขึ้น ในที่ประชุมร่วมกับแขวง ทล.นม.ที่ ๒ และ อบต.กุดจิก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว โดยที่ประชุมทั้ง ๒ ที่ดังกล่าวไม่ขัดข้อง โดย รฟท.ทำหนังสือไปยังกรมทางหลวงแล้ว เพื่อขออนุญาตปรับย้ายตำแหน่งทางจราจรกลับรถและขอส่งแบบก่อสร้างทางจราจรกลับรถใหม่		๓ - ๔

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) สัญญาที่ ๓-๕ ช่วงโคกกรวด – นครราชสีมา กรณีรูปแบบเดิมเป็นแบบคันดินปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทยยืนยันที่จะปรับแบบเป็นยกระดับแบบเสาตอม่อแล้ว ขอให้ยืนยันความชัดเจนอีกครั้ง

นายศุภฤกษ์ สุดยอดประเสริฐ /ผู้แทนกรมการขนส่งทางราง (ผู้ทรงคุณวุฒิ) : ตามแนวทางเลือกที่ ๑ (แนวทางรถไฟปัจจุบัน) ระยะทาง ๔๕.๔๕ กม. ลักษณะเป็นโครงสร้างยกระดับ ๑๕.๑๕ กม. มี RAMP ลง Depot ๑.๕ กม. มีโครงสร้างระดับพื้นทาง ๓.๑๐ กม. สถานีรถไฟเป็นระดับพื้น ๑ แห่ง ยกระดับ ๒ แห่ง มีสถานีขนาดใหญ่ (นครราชสีมา) ๑ แห่ง สำหรับกรณีขอให้ปรับแบบจากคันดินเป็นยกระดับแบบตอม่อ มี ๔ ทางเลือก ซึ่งการรถไฟฯ ได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๔ ม.ค. ๒๕๖๖ เสนอแนวทางที่ ๔ ปรับรูปแบบการก่อสร้างตามความต้องการของประชาชนแล้ว โดยกระทรวงคมนาคมได้มีข้อสั่งการมอบหมายให้การรถไฟดำเนินการตามความเห็นของกรมการขนส่งทางราง ปัจจุบันอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามความเห็นของกรมการขนส่งทางรางเพื่อรายงานชี้แจงกลับไปยังกระทรวงคมนาคม

/ผู้แทน...

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย : ในส่วนประเด็นกรณีภาคเอกชนเสนอขออนุรักษ์สถานีรถไฟนครราชสีมา จากการศึกษาของการรถไฟฯ พบว่ามีผลกระทบหลายด้านตามที่ได้ชี้แจงในการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว ได้แก่ ๑) แนว ALIGNMENT ของรถไฟความเร็วสูงไม่สามารถปรับการออกแบบให้สอดคล้องกับตำแหน่งสถานีใหม่ได้ เนื่องจากติดขัดข้อกำหนดการวางรางในส่วนรัศมีโค้ง และความชัน ๒) ผลกระทบทางการเดินรถไฟฯ เนื่องจากโครงการได้มีการรื้อย้ายและวางรางใหม่เพื่อหลบการก่อสร้างอาคารสถานีนครราชสีมา ๓) ผลกระทบต่อสัญญา หากมีการประมูลใหม่ต้องศึกษาผลกระทบทาง EIA ใหม่ รวมถึงทำประชาพิจารณ์เพิ่มเติม และต้องขอพรฎ.เวนคืนเพิ่มเติม เนื่องจากชุมชนใกล้ได้รับผลกระทบจากการเวนคืนที่ดินอีกจำนวนมาก และจะต้องจัดหางบประมาณก่อสร้างอาคารทดแทนของการรถไฟฯ เพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จเลื่อนออกไปอีกประมาณ ๔ ปี และเกิดผลกระทบต่อสัญญางานระบบ EPC ๒.๓ ๕) โอกาสพัฒนาการขนส่งทางรางในภาคอีสานจะล่าช้าและกระทบต่อแบบก่อสร้างระยะที่ ๒ (นครราชสีมา-หนองคาย) ๗) ชุมชนใกล้เคียงจะเดือดร้อนอีกจำนวนมาก ซึ่งมีการทำประชาพิจารณ์ขั้นต้นจากการรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการแล้ว

ทั้งนี้ การรถไฟฯ จะเร่งรัดดำเนินการทำหนังสือแจ้งจังหวัดนครราชสีมาทราบอย่างเป็นทางการในประเด็นผลกระทบการอนุรักษ์สถานีนครราชสีมา ซึ่งขณะนี้ การรถไฟฯ ได้รับหนังสือยืนยันจากที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างเมื่อวันที่ ๑๘ ก.ย. ๒๕๖๖ แล้ว

สถานะการดำเนินโครงการของโครงการรถไฟความเร็วสูงสัญญาที่ ๓-๕

การรถไฟฯ มีความจำเป็นต้องดำเนินการรื้อย้ายรางในย่านสถานีนครราชสีมาทั้งหมดและสร้างรางสำหรับให้รถไฟยังสามารถวิ่งผ่านและวิ่งรับส่งผู้โดยสารได้ในบางขบวน รวมถึงอาคารของการรถไฟฯ ที่ได้รับผลกระทบและรื้ออาคารสถานีนครราชสีมา เพื่อนำพื้นที่ดังกล่าวไปก่อสร้างโครงสร้างทางวิ่งรถไฟยกระดับและอาคารสถานีนครราชสีมาในโครงการรถไฟความเร็วสูงให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาจ้างก่อสร้างที่ได้มีการลงนามกับผู้รับจ้างไปแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาการรื้อย้ายอาคารสถานียังมีความล่าช้าเนื่องจากการรถไฟฯ อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาผลกระทบการรื้อย้ายราง และแก้ไขปัญหาจัดการเดินรถไฟฯ ในพื้นที่นครราชสีมาร่วมกับหน่วยงานภายในของการรถไฟฯ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ ได้จัดการแก้ไขปัญหาจนได้แนวทางและข้อยุติแล้ว จึงได้จัดทำข้อมูลแผนการดำเนินงานในการรื้อย้ายอาคารสถานีนครราชสีมาเบื้องต้น ดังนี้

ลำดับที่	รายละเอียดงาน	เริ่มดำเนินการ	แล้วเสร็จ
๑.	การรื้อย้ายรางในย่านสถานีนครราชสีมา	ต.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๗
๒.	งานก่อสร้างรางประธานใหม่	ธ.ค. ๖๖	มี.ค. ๖๗
๓.	งานรื้อย้ายระบบ Signaling and Telecommunication ในงานรื้อย้ายรางย่านสถานีนครราชสีมา	ต.ค. ๖๖	ก.ค. ๖๗
๔.	ทยอยย้ายผู้ปฏิบัติงานเข้าอาคารชั่วคราว	ต.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๗
๕.	**งานรื้อย้ายอาคารสถานีนครราชสีมา**	**ส.ค. ๖๗**	**ก.ย. ๖๗**

(๒) โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ ๒ (นครราชสีมา-หนองคาย) ก่อสร้างทางรถไฟขนาด ๑.๔๓๕ เมตร (Standard Gauge) จำนวน ๒ ทาง ระยะห่างระหว่างศูนย์กลางทางรถไฟ ๔.๖ เมตร ระยะทาง ๓๕๗.๑๒ กม. (เริ่มหลังจากพ้นสถานีรถไฟความเร็วสูงนครราชสีมา ถึงริมแม่น้ำโขง) ผ่าน ๔ จังหวัด (นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย) สถานีรถไฟ ๕ สถานี (บัวใหญ่ บ้านไผ่ ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย) ศูนย์ซ่อมบำรุง (Depot) ๑ แห่ง ที่นาทา เป็นศูนย์ซ่อมบำรุงเบา ทั้งนี้ โครงการได้ออกแบบศูนย์ซ่อมบำรุงที่เชียงรากน้อยเพิ่มเติมจากการออกแบบของโครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ ๑) ย่านกองเก็บตู้สินค้า (Container Yard) และย่านเปลี่ยนถ่ายสินค้า (Transshipment Yard) ๑ แห่ง ที่สถานีนาทา **สถานะปัจจุบัน**

/คือ ออกแบบ...

คือ ออกแบบรายละเอียดแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างปรับปรุงรายงาน EIA (เพิ่มเติมครั้งที่ ๑) ตามความเห็น คชก. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อ ๑๐ ก.พ. ๒๕๖๖ คาดว่าจะรายงาน EIA (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติมครั้งที่ ๒) ส่งให้ รฟท. ภายในเดือน ก.ย.๒๕๖๖ ก่อนเสนอสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ต่อไป โดยคาดว่าจะเสนอ ครม. อนุมัติโครงการภายในปลายปี ๒๕๖๖ เริ่มก่อสร้างปี ๒๕๖๗ **เปิดให้บริการปี ๒๕๗๓**

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ช่วงมาบกะเบา-ชุมทางจิระ และช่วงชุมทางจิระ-อุบลราชธานี

ผู้แทนกรมการขนส่งทางราง :

(๑) ช่วงมาบกะเบา–ชุมทางจิระ ระยะทาง ๑๓๒ กม. สถานี ๑๙ แห่ง ย่านกองเก็บและขนถ่ายสินค้า (CY) ๑ แห่ง วงเงินลงทุน ๒๗,๔๕๓.๘๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง โดย**สัญญาที่ ๑** ช่วงมาบกะเบา – คลองขนานจิตร คืบหน้า **๙๖.๓๑% (ช้า ๓.๖๙%) สัญญาที่ ๒** ช่วงคลองขนานจิตร – นครราชสีมา การรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างอยู่ระหว่างเปรียบเทียบแนวเส้นทางของโครงการรถไฟทางคู่กับแนวเส้นทาง MR MAP และการรถไฟแห่งประเทศไทยเตรียมเสนอขออนุมัติโครงการต่อกระทรวงคมนาคมก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี **สัญญาที่ ๓** งานอุโมงค์ คืบหน้า **๙๘.๑๘% (ช้า ๑.๘๑%)** และ**สัญญาที่ ๔** งานระบบอาณัติสัญญาณ คืบหน้า **๒๗.๑๔๕% (ช้ากว่าแผน ๕.๕๘๑%)** ปัจจุบันเปิดใช้สถานีใหม่ ๗ แห่ง ได้แก่ สถานีมาบกะเบา ปางอโศก บันไดม้า ปากช่อง ซับม่วง จันทึก และคลองขนานจิตร สถานีรถไฟปากช่อง **คาดว่าจะก่อสร้างสัญญาที่ ๑ และสัญญาที่ ๓ แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๖**

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย : ในส่วนประเด็นสะพานสีมาธานี การรถไฟฯ ได้ประชุมกับที่ปรึกษาเสนอแนวทางโดยขอให้ปรับปรุงแนวทางเลือกเพิ่มขึ้นอีก ๑ แนวทาง เพื่อเตรียมข้อมูลนำเสนอปลัดกระทรวงคมนาคมพิจารณาแนวทาง เมื่อได้ข้อยุติแล้ว จะนำแจ้งจังหวัดนครราชสีมาทราบอีกครั้ง

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) ขอผู้แทนการรถไฟฯ ชี้แจงแนวทางเลือกให้ชัดเจน เช่น ทางเลือกที่ ๑ ทุบสะพานสีมาธานี ทางเลือกที่ ๒ และ ๓ ทำอะไร

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย : ข้อเปรียบเทียบเบื้องต้นแนวเส้นทางวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา (MR-MAP) และแนวเส้นทางของโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วง มาบกะเบา-ชุมทางถนนจิระ (สัญญาที่ ๒ ช่วง คลองขนานจิตร-ชุมทางถนนจิระ) มี ๓ แนวทางเลือก เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษายังไม่ได้นำส่งรายละเอียดข้อมูลให้การรถไฟฯ จึงขออนุญาตนำส่งข้อมูลเป็นเอกสารเพิ่มเติมแนบท้ายรายงานการประชุมในครั้งนี้

(๒) ช่วงชุมทางจิระ-อุบลราชธานี ระยะทาง ๓๐๗.๗๐ กม. วงเงินลงทุน ๓๗,๕๒๗.๑๐ ล้านบาท ผ่าน ๕ จังหวัด (นครราชสีมา, บุรีรัมย์, สุรินทร์, ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี) ๑๖ อำเภอ สถานะผลงานเท่าเดิม คือ ออกแบบรายละเอียดแล้วเสร็จ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) เห็นชอบรายงาน EIA เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยจัดทำข้อมูลเสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เพื่อขออนุมัติโครงการฯ **ภายในปี ๒๕๖๗**

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ความคืบหน้าโครงการระบบขนส่งมวลชนจังหวัดนครราชสีมา สายสีเขียว (ตลาดเซฟวัน-สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านนารีสวัสดิ์)

ผู้แทนการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) : มีความคืบหน้าจากการประชุมเมื่อครั้งที่แล้วเล็กน้อย โดยการศึกษาเปรียบเทียบทางเลือกระบบเทคโนโลยีรถไฟฟาที่เหมาะสมสำหรับโครงการ ซึ่งได้นำเสนอการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยและกระทรวงคมนาคมแล้ว เมื่อเดือน พ.ค. ๒๕๖๖ รฟม. ไดเขารวมประชุมหารือเรื่องแนวทางการดำเนิน โครงการระบบขนสงมวลชนภูมิภาค (ภูเก็ต เชียงใหม นครราชสีมา)

/โดยมี...

โดยมีปลัดกระทรวงคมนาคม เปนประธานฯ โดยที่ประชุมไดมอบหมายใหหนวยงานที่เกี่ยวของรวมกันเพื่อพิจารณาความเปนไปไดทางเทคนิคและทางกฎหมาย ส่วนระบบการศึกษาเปรียบเทียบมี ๓ ระบบ ได้แก่ ระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อเหล็ก (Steel Wheel Tram) ระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อยาง (Rubber-Tyred Tram) และระบบรถโดยสารไฟฟ้าประจำทางด่วนพิเศษ (E-BRT) และ รฟม. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อยาง (Rubber-Tyred Tram) มีความเหมาะสมสำหรับโครงการระบบขนสงมวลชนจังหวัดนครราชสีมา สายสีเขียวฯ มากกวา เนื่องจากระบบรถรางไฟฟาแบบลอยาง (Rubber-Tyred Tram) เปนระบบที่มีศักยภาพในการรองรับผู้โดยสารได้ในระยะยาว สามารถรองรับผู้โดยสารสูงสุดของโครงการไดตลอดระยะเวลาโครงการ และมีความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยีเป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จะช่วยดึงดูดผู้ใช้บริการได้มากกว่า รวมถึงรูปแบบการใช้ พลังงานมีความสอดคล้องกับพื้นที่เขตเมืองนครราชสีมาที่จะนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดิน ปัจจุบัน รฟม.ได้เสนอไปที่กระทรวงคมนาคม และหากกระทรวงคมนาคมเห็นชอบ รฟม.จะดำเนินการทบทวนงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแบบเพิ่มเติมที่ รฟม.ได้ดำเนินการไปแล้ว ก่อนที่จะดำเนินการขออนุมัติดำเนินการตามขั้นตอน คาดว่า ครม.จะอนุมัติภายในเดือน พ.ย. ๒๕๖๘ และคัดเลือกเอกชนเดือน เม.ย. ๒๕๖๙ เริ่มก่อสร้างเดือน ก.พ. ๒๕๗๐ และเปิดให้บริการเดือน พ.ค. ๒๕๗๓

แผนการดำเนินงานโครงการที่คณะกรรมการ รฟม. มีมติรับทราบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ
๑. ศึกษาเปรียบเทียบทางเลือกรูปแบบการดำเนินโครงการที่เหมาะสม	มิถุนายน - ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. นำเสนอเพื่อพิจารณารูปแบบการดำเนินโครงการที่เหมาะสมตามขั้นตอน	มกราคม ๒๕๖๖ - มกราคม ๒๕๖๗
๓. ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและปรับปรุงแบบ (รูปแบบโครงการตามผลการหารือ)	กุมภาพันธ์ - ธันวาคม ๒๕๖๗
๔. ครม. อนุมัติให้ดำเนินงานก่อสร้าง	พฤศจิกายน ๒๕๖๘
๕. พิจารณารูปแบบการลงทุนงานระบบรถไฟฟ้าและเดินรถ	มกราคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๘
๖. สำรวจ / จัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน	ธันวาคม ๒๕๖๙ - มกราคม ๒๕๗๓
๗. คัดเลือกเอกชนฯ (PPP)	เมษายน ๒๕๖๙ - มกราคม ๒๕๗๐
๘. เริ่มงานก่อสร้าง	กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐
๙. เปิดให้บริการ	**พฤษภาคม ๒๕๗๓**

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ ความคืบหน้าโครงการพัฒนาท่าเรือบก (Dry Port) เพื่อนำไปสู่การเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภูมิภาค

ฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากผู้แทนการท่าเรือแห่งประเทศไทยติดราชการจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การท่าเรือฯ ได้กำหนดจัดประชุมร่วมกับ สนข. และ มทร.อีสาน เรื่องการทบทวนพื้นที่นครราชสีมาในวันนี้ (๑๙ ก.ย. ๒๕๖๖) จึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ได้ สำหรับผลการประชุมจะนำรายงานในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ ความคืบหน้าโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๖ สายบางปะอิน-นครราชสีมา หรือมอเตอร์เวย์ (M ๖)

ผู้แทนกรมทางหลวง โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๖ มีความคืบหน้า ดังนี้

(๑) โครงการมอเตอร์เวย์ (M๖) ขนาด ๔-๖ ช่องจราจร ๙ ด่าน มีทั้งหมดมี ๔๐ สัญญา ระยะทาง ๑๙๖ กม. วงเงินลงทุน ๗๖,๖๐๐ ล้านบาท สำหรับในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา มี ๒๐ สัญญา ระยะทาง

๑๐๘.๗๑๗ กม. แล้วเสร็จ ๑๕ สัญญา คงเหลือ ๕ สัญญา ผลงานภาพรวม **๙๕.๓๔๑% (-๐.๒๗๗%)** มีด่านเก็บเงินในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ๓ ด่าน (ปากช่อง , สีคิ้ว และขามทะเลสอ) ทั้ง ๓ ด่านได้เข้าพื้นที่ดำเนินการก่อสร้างแล้ว แผนเปิดบริการช่วงปากช่อง - นครราชสีมา กรมทางหลวงจะเปิดใช้ชั่วคราว (ปากช่อง-เลี่ยงเมืองนครราชสีมา) ระยะทาง ๘๐ กม.เศษ ปลายปี ๒๕๖๖ รับเทศกาลปีใหม่ ๒๕๖๗ และเปิดบริการเต็มรูปแบบใน**ปี ๒๕๖๘**

ในส่วนงานคงเหลือ ๕ สัญญา/ตอน มีผลงานดังนี้

- **สัญญาตอน ๒๑** ผลงาน **๕๔.๔๐๘%**
- **สัญญาตอน ๒๓** ผลงาน **๗๗.๗๖๓%**
- **สัญญาตอน ๒๔** ผลงาน **๙๘.๐๔๓%**
- **สัญญาตอน ๓๔ (ช่วงเรือนจำฯ)** ผลงาน **๙๖.๐๑๗%**
- **สัญญาตอน ๓๙ (ช่วงอำเภอขามทะเลสอ)** ผลงาน **๘๘.๗๗๕%**

นายภาณุ เล็กสุนทร (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) ขอสอบถามผู้แทนกรมทางหลวงว่าถนนมอเตอร์เวย์ (M ๖) ช่วงปากช่อง – ทางเลี่ยงเมืองนครราชสีมา ในปลายปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป สามารถเปิดให้ประชาชนให้งานได้ก่อนหรือไม่ ซึ่งในอดีตถนนมอเตอร์เวย์ไปชลบุรี (M ๗) ก็เคยเปิดให้ประชาชนใช้งานก่อนเปิดใช้บริการจริงถึง ๒ ปี

ผู้แทนกรมทางหลวง : ในส่วนประเด็นสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้วมอบหมายผู้แทนกรมทางหลวงขอรับเรื่องไปตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมกับกรมทางหลวงอีกครั้ง กรณีนโยบายอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ) ว่าจะทำการเปิดใช้ถนนมอเตอร์เวย์ ช่วงปากช่อง-เลี่ยงเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ขออนุญาตให้รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ เป็นผู้ชี้แจงข้อมูล

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ : กรณีที่กรมทางหลวงเปิดให้ใช้มอเตอร์เวย์ในช่วงเทศกาลที่ผ่านมา ๗-๘ ครั้ง ระยะการเปิด ๖-๗ วัน การเปิดแต่ละครั้งจะต้องขออนุญาตจากกระทรวงคมนาคมมายังกรมทางหลวง และกรมทางหลวงอนุญาตพื้นที่ การเปิดแต่ละครั้งจะต้องบูรณาการหลายหน่วยงาน ได้แก่ ตำรวจทางหลวง ตำรวจพื้นที่ แขวงทางหลวงนครราชสีมา หน่วยกู้ภัย สาธารณสุข ก่อนเปิดแต่ละครั้งจะมีการประชุมทำแผนความปลอดภัย ทั้งนี้ ขอรับข้อเสนอนี้ไว้กรณีพื้นที่หรือประชาชนจะขอใช้มอเตอร์เวย์ (M๖) ถึงทางหลวงหมายเลข ๒๐๔ ว่ากรมทางหลวงจะมีความพร้อมเพียงใดที่จะเปิดใช้ให้กับประชาชนในระยะยาว

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) ถนนทางหลวงหมายเลข ๒ ซึ่งกรมทางหลวงกำลังดำเนินการก่อสร้างถนนช่วงโคกกรวด ทำให้รถติดเป็นเวลานาน จึงเสนอให้ทำขยายเลนเพิ่ม

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ : งานช่วงดังกล่าวเป็นงานโครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำพร้อมผิวจราจร จึงจำเป็นต้องปิดเส้นทางหลักและให้ใช้ทางคู่ขนานแทน แต่ขณะนี้ได้ทำการเปิดเพิ่มเติมทางสายหลักอีก ๑ ช่องทางจราจร รวมกับทางขนานเป็น ๓ ช่องจราจร ในช่วงขาเข้าเมืองนครราชสีมาด้วยแล้ว ซึ่งหากจะเปิดช่องทางพิเศษต้องข้ามไปใช้ถนนอีกฝั่งและต้องใช้อุปกรณ์จำนวนมากและเกรงว่าจะเกิดอันตราย

ประธานฯ ขอให้ผู้แทนกรมทางหลวงรับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและภาคประชาชน และปัจจุบันปัญหาเส้นทางมิตรภาพบางช่วงปิดปรับปรุง ทำให้มีปัญหาการจราจรติดขัดหลายกิโลเมตร หากสามารถใช้ทางด่วนมอเตอร์เวย์เป็นทางเลือกได้ จึงขอความอนุเคราะห์กรมทางหลวงพิจารณาเปิดใช้มอเตอร์เวย์ (M ๖) ช่วงปากช่อง - เลี่ยงเมืองนครราชสีมา ให้ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ใช้ก่อนเปิดทำการเต็มระบบ

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ผู้แทนกรมทางหลวงรับข้อเสนอแนะหารือกับกรมทางหลวงกรณีการขอเปิดใช้ถนนมอเตอร์เวย์ (M ๖) ช่วงปากช่อง – ทางเลี่ยงเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

/๓.๖ ความคืบหน้า...

๓.๖ ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา สาย ๒๙๐, โครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับตัดทางหลวงหมายเลข ๒๙๐ กับทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ และโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙ สายบ้านหนองยาง-บ้านหมูสี ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนกรมทางหลวง :

๑) โครงการก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมือง สาย ๒๙๐ มีโครงการทั้งสิ้น ๗ โครงการ ระยะทาง ๑๑๓ กม. รวมค่าก่อสร้าง ๑๒,๗๕๙ ล้านบาท ผลงานแล้วเสร็จ ๔ โครงการ ระยะทาง ๗๖.๔๖ กม. ที่ยังไม่แล้วเสร็จ ๓ โครงการ ได้แก่

(๑) ทิศเหนือตอน ๓ ผลงานความก้าวหน้า ๙๖.๐๒๒% (-๐.๘๑๓%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๖

(๒) ทิศใต้ ๔ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน

- **ตอนที่ ๑** ผลงาน ๖๗.๗๐๐% (-๐.๕๗๓%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗
- **ตอนที่ ๒** ผลงาน ๕๖.๖๔๕% (+๖.๔๓๓%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗

(๓) **ทิศใต้ ๓ ตอนที่ ๓** ผลงาน ๘๔.๑๙๐% (-๑๕.๖๕๒%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๖

๒) โครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒๙๐ กับทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ผลงานความก้าวหน้า ๕๙.๓๒๐% (+๑๕.๒๗๗%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗

๓) โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙ สายบ้านหนองยาง-บ้านหมูสี ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ขยายเพิ่มช่องจราจรจากเดิม ๒ ช่องจราจร ขยายเป็น ๔ ช่องจราจร รวมระยะทาง ๖ กม.เศษ ผลงานความก้าวหน้า ๑๗.๗๑๗% (-๙.๗๙๖%) **เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗**

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๗ ความคืบหน้าโครงการการศึกษาจัดทำ Model การพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือเชื่อมโยงกับพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภายใต้กรอบ GMS เพื่อสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ติดราชการสำคัญจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โครงการศึกษาการจัดทำ Model การพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางและภาคใต้ เชื่อมโยงกับพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภายใต้กรอบ GMS เพื่อสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาฯ โดยที่ปรึกษาส่งมอบงานงวดที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว (รายงานเบื้องต้น) ทั้งนี้ สนข. จะดำเนินการจัดสัมมนาแนะนำโครงการ รวม ๙ พื้นที่ตามกลุ่มจังหวัด ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๘ ก.ย. ๒๕๖๖ โดยพื้นที่จังหวัดนครราชสีมากำหนดจัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการและรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอแนวทางการดำเนินงานและรวบรวมความต้องการของพื้นที่เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ โรงแรมเซนเตอร์ พอยต์ เทอมินอล ๒๑ โคราช อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จึงขอเรียนเชิญท่านอนุกรรมการและผู้เกี่ยวข้องใน อจร.จังหวัดนครราชสีมา เข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าวด้วย

ประธานฯ เป็นโอกาสอันดีที่จะได้รับฟัง จึงขอเชิญทุกภาคส่วนได้เข้าร่วมรับฟังและเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะให้เต็มที่ ซึ่งเมื่อนำผลการศึกษาไปใช้ จะได้ขับเคลื่อนได้อย่างรวดเร็ว

มติที่ประชุม รับทราบ

/๓.๘ ความคืบหน้า...

๓.๘ ความคืบหน้าโครงการศึกษาการวางแผนเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูงจังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนขนส่งจังหวัดนครราชสีมา : ความคืบหน้าโครงการศึกษาการวางแผนเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูง ขณะนี้ มทร.อีสาน ผู้รับจ้างได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จและส่งมอบงานครบทั้ง ๔ งวดแล้ว สำหรับรายละเอียดขออนุญาตให้ผู้แทน มทร.อีสาน ชี้แจงที่ประชุมฯ

ผู้แทน มทร.อีสาน : มทร.อีสาน ทำการศึกษามีพื้นที่ศึกษา ๓ พื้นที่ ได้แก่ ๑) สถานีรถไฟความเร็วสูงบัวใหญ่ ๒) สถานีรถไฟความเร็วสูงนครราชสีมา รถขนส่ง ๒๓ เส้นทาง ๓) สถานีรถไฟความเร็วสูงที่ปากช่อง มีการวางแผนรถขนส่ง ๑๐ เส้นทาง ทุกจุดจะมีจุดเชื่อมต่อหลัก จากนำข้อมูลผู้ประกอบการมาวิเคราะห์ระหว่างเส้นทางเดิมและเส้นทางใหม่ โดยเส้นทางอำเภอปากช่องสามารถเพิ่มรายได้ให้ผู้ประกอบการได้ ๓๘% ส่วนอำเภอเมืองนครราชสีมา สามารถเพิ่มรายได้ให้ผู้ประกอบการได้ ๕๑% และอำเภอบัวใหญ่ ไม่มีผู้ประกอบการรายเดิม นอกจากนี้ได้มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวของในการรับฟังความเห็นทั้ง ๓ พื้นที่ ได้ข้อสรุปผลกระทบที่คาดวาจะเกิดขึ้น ดังนี้

๑) ผลกระทบทางบวก

- ประชาชนในพื้นที่จะไดไดรับความสะดวกและบริการด่านการขนสงและการเดินทางเพิ่มมากขึ้น
- มีผู้โดยสารที่มาจากการเดินทางด่วยรถไฟความเร็วสูงเข่ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
- มีโอกาสจะได่ประโยชนจากการเชื่อมตอระบบขนสงสาธารณะกับรถไฟความเร็วสูงในอนาคต
- มีโอกาสสรางรายได่เพิ่มเติมนอกเหนือจากการบริการประชาชนในพื้นที่ในอนาคต
- เปนการพัฒนาระบบการขนสงอันจะเปนประโยชนดานเศรษฐกิจและดานการทองเที่ยวในอนาคต

๒) ผลกระทบทางลบ

- การปรับเปลี่ยนเสนทางในการเดินรถ และการทับซ่อนกับเสนทางของผูประกอบการรายอื่น
- การปรับเปลี่ยนตารางเวลาในการเดินรถใหสอดคล่องกับตารางเวลาของรถไฟความเร็วสูง
- สัมภาระในการเดินทางขนาดใหญ อาจจะสงผลทำใหความจุของยานพาหนะไมสามารถใชประโยชนได่อยางเต็มที่
- สถานีขนสงในบัวใหญและปากชองที่ยังไมไดใหบริการอยางเต็มรูปแบบ อาจสงผลตอจำนวนของผูใชบริการในอนาคต

๓) แนวทางการแกไข

- การประชาสัมพันธตารางการเดินรถโดยสารประจำทางที่ชัดเจน เพื่อลดความคลุมเครือของการเดินทางของประชาชน
- การพัฒนาระบบขอมูลที่สามารถชวยใหผูโดยสารสามารถวางแผนการเดินทางไดอยางชัดเจนและครอบคลุม
- การพัฒนาการใหบริการของสถานีขนสงผูโดยสารใหสอดคลองกับการพัฒนาระบบขนสงในสาธารณะในอนาคต

๔) ขอเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรสรางการรับรูแกประชาชนในโดยเนนการมีสวนรวมของหนวยงานในพื้นที่
- ควรศึกษาการขยายตัวของเมืองในพื้นที่ จากผลกระทบของโครงการรถไฟความเร็วสูงในอนาคต
- ควรดำเนินการใชประโยชนจากผลการศึกษาในการพัฒนาระบบขนสงสาธารณะอัจฉริยะในพื้นที่

ทั้งนี้ สำนักงานขนส่งจังหวัดนครราชสีมาจะส่งผลการศึกษาการวางแผนเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

/นายรัฐกิตติ์ ...

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) การเชื่อมต่อระหว่างสถานีรถไฟความเร็วสูงทำอย่างไร และเสนอขอให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกคนพิการสถานีรถไฟบัวใหญ่ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทยรับข้อเสนอมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการสถานีรถไฟบัวใหญ่

๓.๙ ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาจราจรในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

(๑) การปรับปรุงผิวจราจรจากการนำสายไฟลงดิน ๒๑ เส้นทาง

ผู้แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เทศบาลนครราชสีมาได้ทำการปรับปรุงแล้วเสร็จ ๑๗ สายทาง อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ๑ สายทาง (๑๕) และอยู่ระหว่างจัดหาตัวผู้รับจ้าง (จัดทำแบบ/แก้ไขแบบ) ๓ สายทาง (๑๑, ๑๘, ๑๙) ทั้งนี้ คาดว่าโครงการแล้วเสร็จครบทุกสายทางภายในเดือน มีนาคม ๒๕๖๗

(๒) การแก้ไขปัญหาจราจรถนนราชดำเนิน -ถนนชุมพล ระหว่างสวนรักษ์และสวนอนุสรณ์สถาน (จุดกลับรถสวนรักษ์)

ผู้แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เทศบาลได้ดำเนินการปรับปรุงจุดกลับรถและทำเกาะกลางถนน โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์เสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังพบปัญหาว่าผู้ใช้รถใช้ถนนบางส่วนยังมีการฝ่าฝืนอยู่ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะทำการติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติม เพื่อช่วยเหลือการจราจรอีกทาง

มติที่ประชุม รับทราบ และดำเนินการ

๓.๑๐ ความคืบหน้าการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสวนรักษ์ และการเปิดใช้บริการห้องน้ำ-ห้องสุขา ๒๔ ชั่วโมง

ผู้แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา : ปัจจุบันห้องน้ำใต้ดินมีปัญหาในเรื่องความปลอดภัย แสงสว่างในช่วงกลางคืน ประกอบกับขณะนี้ยังมีสัญญากับผู้รับจ้างในการรักษาทำความสะอาด และผู้รับจ้างแจ้งว่าไม่สามารถเปิดบริการให้ ๒๔ ชั่วโมงได้ ทั้งนี้ เทศบาลนครนครราชสีมามีแนวคิดที่ปรับปรุงห้องน้ำและปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสวนรักษ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบ เบื้องต้นในการปรับปรุงห้องน้ำจะย้ายไปอยู่บริเวณศาลเจ้าพ่อไฟ ในส่วนของการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสวนรักษ์ ได้มีการนำเข้าแผนขอใช้เงินเหลือจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมาแล้ว คาดว่าจะเริ่มทำการปรับปรุงได้ประมาณต้นปี ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบและดำเนินการ

๓.๑๑ การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างถนนสายโคกกรวด-หนองปลิง ตำบลโคกกรวด อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา : ถนนสายดังกล่าวได้มีการติดตั้งไฟส่องสว่างแล้ว ๕ จุด ส่วนที่ยังไม่ติดตั้ง ๒ จุด ได้มีการนำเข้าแผนงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงินงบประมาณ ๒.๕๐ ล้านบาท และงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๑๐ ล้านบาท สำหรับจุดตั้งแต่สามแยก - ประตู ๓ ผ่านร้านครัวลุงหิน ไม่ได้อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา เป็นถนนในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) ถนนในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาเสาไฟมีแล้วเพียงแต่ขอให้เปลี่ยนหลอดไฟที่ชำรุด ส่วนถนนจากประตู ๒ ด้านซ้ายจะมีโค้งที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งเสนอให้ติดตั้งไฟส่องสว่างเพิ่มเติม

ประธานฯ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการกรณีจุดที่อยู่ระหว่างรองบประมาณดำเนินการขอให้แก้ไขปัญหาเบื้องต้นโดยเร่งด่วนก่อน เช่น ติดตั้งไฟหรือป้ายเตือน เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบและขอให้แขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมาดำเนินการแก้ไขปัญหาในจุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เป็นการเฉพาะหน้าไปก่อน เช่น ติดตั้งไฟหรือป้ายเตือน และขอให้ อบจ.นครราชสีมาดำเนินการติดตั้งไฟส่องสว่างถนนในความรับผิดชอบ บริเวณสามแยก- ประตู ๓ มทส. ผ่านร้านครัวลุงหิน อำเภอเมืองนครราชสีมา

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) ระยะทาง ๑.๗๕ กม. ลงนามสัญญาจ้างแล้ว งบประมาณค่าก่อสร้าง ๘๔๙ ล้านบาท ระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน (๓ ปี) เริ่มต้นสัญญา ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

◆ **แผนงานก่อสร้างฯ**

ลำดับที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	- รื้อย้ายต้นไม้ ทำทางเบี่ยง เตรียมงาน	๒๗ ก.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๖	๕ เดือน
๒.	- เจาะเข็ม STEP ๑	ม.ค. - ส.ค. ๒๕๖๗	๘ เดือน
๓.	- เจาะเข็ม STEP ๒ - ทำหลังคาอุโมงค์	ก.ย. ๒๕๖๗ – เม.ย. ๒๕๖๘	๘ เดือน
๔.	- งานโครงสร้างทั้งหมด - งาน Base Slab - งานถนน	พ.ค. ๒๕๖๘ - ก.พ. ๒๕๖๙	๑๐ เดือน
๕.	- งานระบบ - เก็บงาน	มี.ค. – ๑๐ ก.ค. ๒๕๖๙	๕ เดือน

◆ **การจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้างฯ**

ลำดับที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	- ทำทางเบี่ยง ปิดเกาะด้านข้าง - ทิศทางจราจรใช้ทางหลัก ๒ ช่องจราจร และทางคู่ขนาน ๒ ช่องจราจร และ ๑ ไหล่ทาง (๑.๕ เมตร)	พ.ย. - ธ.ค. ๒๕๖๖	๒ เดือน
๒.	- หลังจากทำทางเบี่ยงเสร็จ จะปิดพื้นที่ตลอดแนว ยกเว้นกลางแยกประโดกจะมีสัญญาณไฟจราจรใช้ตามปกติ	ม.ค. – ส.ค. ๒๕๖๗	๘ เดือน
๓.	-ทิศทางการจราจรหลังจากปิดช่องทางจราจรเพื่อเจาะเข็ม จะเหลือ ๔ ช่องทางจราจร ความกว้างของเลนจราจร ๓ เมตร	ม.ค. – ส.ค. ๒๕๖๗	๑๐ เดือน
๔.	- ภายหลังทำหลังคาแล้วเสร็จ จะทำการปิดส่วนที่เหลือโดยให้รถวิ่งวนคล้ายกับวงเวียน แต่จะเปิดใช้สัญญาณไฟตามปกติ	ส.ค. ๒๕๖๗ – เม.ย. ๒๕๖๘	๕ เดือน

ฝ่ายเลขานุการฯ : ตามที่สำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง นำเสนอแผนการบริหารการจราจรให้คณะอนุกรรการฯ พิจารณาในครั้งนี้เป็นการนำเสนอในลักษณะทางวิชาการ การนำไปประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบจะเข้าใจยาก จึงเสนอขอให้สำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง นำไปปรับปรุงรูปแบบการบริหารการให้เข้าใจง่ายต่อการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบทั่วกัน รวมทั้งขอให้สำนักก่อสร้างสะพานดำเนินการตามข้อเสนอจากการประชุมในครั้งที่แล้ว ประกอบด้วย

/๑. การดำเนินการ...

๑. การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ก่อสร้างซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรง เช่น สอบถามช่วงเวลาการเปิด-ปิดการจราจรในช่วงใดที่ไม่กระทบต่อการดำรงชีพปกติหรือการประกอบอาชีพเท่าที่ควร และกรณีไม่ให้รถจอดหน้าร้านค้า ควรจัดหาสถานที่จอดให้ หรือตัดริมฟุตบาทให้รถจอดได้แทน

๒. การกั้นพื้นที่สำหรับรถฉุกเฉิน รถพยาบาล เป็นช่องทางพิเศษพร้อมเปิดให้บริการได้ทันที มีแผนงานขั้นตอนดำเนินการอย่างไร

๓. การจำลองสถานการณ์มาใช้ในการจัดการจราจร เพื่อประกอบการตัดสินใจกรณีการจราจรติดขัดเป็นเวลานาน

๔. การทำ CHR หรือความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร โดยมุ่งเป้าหมายไปที่กลุ่มคนผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง

๕. การมอบหมายผู้มีอำนาจในการเปิด-ปิดช่องทางจราจร และขอให้ประสานตำรวจจราจรร่วมให้คำแนะนำปรึกษาก่อนการเปิด-ปิดจราจรด้วย

๖. การจัดทำป้ายแนะนำเลี่ยงเส้นทางจราจรติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า เพื่อให้รถที่ไม่จำเป็นต้องเข้าเมืองนครราชสีมาใช้ทางเลี่ยงแทน

๗. การเปิดเกาะกลางเพื่อให้รถที่ออกจากสถานีขนส่งแห่งที่ ๒ สามารถเข้าทางคู่ขนานเพื่อไปโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา หรือวิ่งทางตรงไปกรุงเทพมหานครได้

๘. การกำหนดห้วงระยะเวลาการทำงาน และการพิจารณาหยุดงานก่อสร้างในช่วงการจราจรหนาแน่น เช่น ช่วงเทศกาลสำคัญ

๙. การขอให้มีห้องควบคุมอยู่ในบริเวณก่อสร้าง และมีกล้องวงจรปิด เพื่อให้เจ้าพนักงานจราจรใช้ในการบริหารงานจราจรด้วย

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) ตามแบบรูปการก่อสร้างมีจุดกลับรถหรือไม่

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : ตามแบบเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จจะมีจุดกลับรถตามเดิมและสะดวก และปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ในส่วนทางลอดจะเป็นทางตรงทั้งไป-กลับ ในส่วนช่วงการก่อสร้างบริเวณกลางแยกจะใช้งานได้ตามปกติ

ประธานฯ กรณีนี้ได้มีการประชุมปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งผู้แทนร้านค้า สถานประกอบการ สถานศึกษา ภาคเอกชนไปแล้ว ขอให้สำนักก่อสร้างสะพานช่วยรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะด้วย

ผู้แทนหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา หอการค้าจังหวัดได้ดำเนินการจัดประชุมผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไปแล้ว ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล จึงขอให้สำนักก่อสร้างสะพานรับข้อเสนอไปพิจารณาดำเนินการภายหลังจากการทำเลนจราจรด้านข้างทั้งแยกประโดก และแยกนครราชสีมา ทำให้ขนาดของเลนเล็กลง จึงเสนอขอให้ลบเลนจราจรเก่า แล้วตีเส้นจราจรใหม่ให้เห็นเด่นชัด เนื่องจากเป็นถนนสายหลัก เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และในส่วนฟุตบาทขอให้ทาสีขาวแดงห้ามจอดให้ชัดเจน เพื่อห้ามมิให้ผู้ใช้รถใช้ถนนมาจอดจะทำให้การจราจรติดขัด ทั้งนี้หอการค้าจังหวัดได้ประชุมหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยจัดหาที่จอดให้ไว้ด้วยแล้ว

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : ทางโครงการฯ ขอรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการลบเส้นจราจรเดิมและตีเส้นจราจรใหม่ตามมาตรฐานกรมทางหลวง ในส่วนฟุตบาทจะดำเนินการทาสีขาวแดง เพื่อให้ตำรวจพื้นที่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้

ประธานฯ ฝากประชาสัมพันธ์จังหวัดนครราชสีมา นำข้อมูลไปสร้างการรับรู้ให้แก่พี่น้องประชาชนได้รับทราบ โดยเฉพาะกรณีแยกประโดก จะไม่มีการปิดช่องทางจราจร ทำให้ประชาชนคลายกังวลไปมาก

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง จัดทำรายละเอียดตามข้อเสนอแนะ

/๔.๒ แผนการ...

๔.๒ แผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดทางหลวงหมายเลข ๒๒๔ (แยกนครราชสีมา)

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดทางหลวงหมายเลข ๒๒๔ (แยกนครราชสีมา) **ระยะทาง ๑.๑๘๑ กม.** งบประมาณค่าก่อสร้าง ๓๗๓.๒๕๑ ล้านบาท วันเริ่มต้นสัญญาวันที่ ๓๐ ส.ค. ๒๕๖๖ วันสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๕ เม.ย. ๒๕๖๙ รวม ๙๖๐ วัน กิจกรรมก่อสร้างอุโมงค์คอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาด ๒ ช่องจราจร (ทิศทางไปสระบุรี) กว้าง ๙.๑๐ ม. ยาว ๙๒๙ ม. ความกว้างผิวจราจรช่องละ ๓.๒๕ ม. จำนวน ๑ แห่ง พร้อมระบบระบายน้ำ งานป้องกันอัคคีภัย และอื่น ๆ ผิวทางคอนกรีตเสริมเหล็ก (JRCP.) ความหนา ๒๕ ซม. ชั้นรองพื้นทางวัสดุมวลรวม ค่า CBR. ≥ ๒๕% ผิวทาง Asphalt Concrete Wearing Course Grade ๖๐-๗๐ ความหนา ๕ ซม. งานระบบระบายน้ำพร้อมบ่อพัก งานติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง งานป้ายจราจรและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัย และงานมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และงานอื่นๆ ที่ปรากฏในแบบก่อสร้าง

◆ **แผนงานก่อสร้าง ดังนี้**

ลำดับที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	- เตรียมงาน	๓๐ ส.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๖	๔ เดือน
๒.	- เจาะเข็ม STEP ๑	ม.ค. - มิ.ย. ๒๕๖๗	๖ เดือน
๓.	- เจาะเข็ม STEP ๒ - ทำหลังคาอุโมงค์	ก.ค. ๒๕๖๗ – ก.พ. ๒๕๖๘	๘ เดือน
๔.	- งานโครงสร้างทั้งหมด	มี.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๘	๑๐ เดือน
๕.	- งานระบบ - เก็บงาน	ม.ค. ๒๕๖๙ – ๑๕ เม.ย. ๒๕๖๙	๔ เดือน

มาตรการก่อสร้างจะดำเนินการคล้ายแยกประโดก โดยติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างก่อน และดำเนินการหารือรับฟังปัญหาผลกระทบกับประชาชนและภาคเอกชนในพื้นที่เพื่อดำเนินการให้ประชาชนได้รับผลกระทบให้น้อยที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดทางหลวงหมายเลข ๒๒๔ (แยกนครราชสีมา) และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง ให้จัดทำรายละเอียดตามข้อเสนอแนะ

๔.๓ แผนการปิดเบี่ยงทางหลวงหมายเลข ๒๐๔ เพื่อการก่อสร้างทางแยกต่างระดับเชื่อม M๖ กับถนนสุรนารี ๒

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : เนื่องจากเป็นบริเวณทางออกมอเตอร์เวย์ (M ๖) ลงถนนสายสุรนารี ๒ ผลงานในขณะนี้ถึงขั้นตอนการเชื่อมลงถนนสุรนารี ๒ การติดตั้ง SEGMENT ด้านบนของสะพาน จึงเสนอแผนเพื่อปิดเส้นทางการจราจร ซึ่งในการปิดจะแบ่งเป็น ๒ STAGE การทำงาน โดย STAGE ๑. ดำเนินการบริเวณด้านข้างด้านฝั่งไทวัสดุ โดยยก SEGMENT ติดตั้งช่วงเวลา ๒๑.๐๐ น. – ๐๕.๓๐ น. พร้อมให้ใช้ทางเบี่ยงชั่วคราวในแต่ละคืน เพื่อลดผลกระทบการจราจรในช่วงกลางวัน การจัดเบี่ยงให้รถไปวิ่งทางคู่ขนาน ในส่วน STAGE ๒. จะดำเนินการฝั่งขาไปสระบุรี จะทำการเบี่ยงรถให้วิ่งคู่ขนานเช่นเดียวกัน ช่วงเวลา ๒๑.๐๐ น. – ๐๕.๓๐ น.

/◆ **แผนงาน...**

◆ **แผนงานก่อสร้าง ๔ เดือน ดังนี้**

ลำดับที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	ดำเนินการ STAGE ๑	พ.ย. ๒๕๖๖ – ม.ค. ๒๕๖๗	๓ เดือน
๒.	ดำเนินการ STAGE ๒	ก.พ. - มี.ค. ๒๕๖๗	๑ เดือน

◆ **มาตรการความปลอดภัย ดังนี้**

๑. จัดเจ้าหน้าที่ให้สัญญาณการจราจรระหว่างเบี่ยงการจราจร
๒. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ (สภ.โพธิ์กลาง) เพื่อร่วมอำนวยความปลอดภัยงานจัดการจราจร
๓. จัดเพิ่มอุปกรณ์ความปลอดภัยการจราจร
๔. อบรมผู้ปฏิบัติงานก่อนเริ่มการทำงานทุกครั้ง
๕. ประชาสัมพันธ์ก่อนเริ่มงานอย่างน้อย ๑ เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการจัดการจราจรการปิดเบี่ยงทางหลวงหมายเลข ๒๐๔ เพื่อการก่อสร้างทางแยกต่างระดับเชื่อม M๖ กับถนนสุรนารี ๒

๔.๔ การติดตั้งไฟเขียว-แดง เส้นทาง ๓๐๔ บริเวณบริษัท เสริมสุข จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ : จากการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว มีแนวความคิด ๒ แนวความคิด คือ ๑) ให้มีการติดตั้งไฟจราจร และ ๒) เสนอให้ปิดจุดกลับรถ โดยมอบหมายให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ รับไปออกแบบประมาณการ พร้อมประสานขอข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรกับ สภ.โพธิ์กลาง และเสนอแนะข้อคิดเห็นการแก้ไขปัญหา รวมทั้งเสนอให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ ไปพิจารณาแนวทางกรณีปิดทางกลับรถบริเวณบริษัท เสริมสุข แล้วขยับเข้ามาประมาณ ๑๐๐ เมตร จะมีผลเป็นอย่างไร

ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ : กรณีนี้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ ยินดีดำเนินการตามมติที่ประชุม หากเห็นชอบขอให้แจ้งคำขอให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ จากนั้นจะส่งเรื่องไปสำนักความปลอดภัย พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) ปัญหาเกิดจากจุดดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นรถที่มาจากขอนแก่นแล้วลงจากสะพานด้วยเร็ว โดยเฉพาะช่วงเทศกาลจะกลับรถลำบาก จึงเสนอแนะให้ทำไฟเขียว-แดง ซึ่งหากไปกลับรถใต้สะพาน ช่องทางจะแคบ รถพ่วงไม่สามารถกลับรถได้ และเมื่อกลับรถออกมาจะเจอกับรถที่ตัดออกจากถนนมิตรภาพ และมีเส้นทางสืบศิริอีกเส้น ซึ่งที่ประชุมในคราวที่แล้วได้มอบหมายให้สถานีตำรวจภูธรโพธิ์กลางชี้แจงเกี่ยวกับสถิติอุบัติเหตุเพื่อประกอบการพิจารณา

ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจโพธิ์กลาง : สถิติอุบัติเหตุ ณ จุดที่ขอติดตั้งไฟเขียว-แดง และจุดอื่น ๆ ตลอดเส้นสาย ๓๐๔ ส่วนใหญ่เป็นอุบัติเหตุรายเล็กน้อย เช่น รถชนท้าย รถเบียดกัน เนื่องจากมีไฟแดงจุดกลับรถหลายจุด ตั้งแต่แยกหนองปูประมาณ ๑ กม. แยก บน. ๑ แยกสนาม ๘๐ พรรษา และบริเวณหน้าสถานีตำรวจโพธิ์กลาง สำหรับอุบัติเหตุรายใหญ่รอบปีที่ผ่านมาบริเวณจุดที่ขอติดตั้งไฟเขียว-แดง มีเสียชีวิตครั้งเดียว คือ คนข้ามถนนบริเวณหน้าร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น) ถูกรถชนเสียชีวิตที่เกิดเหตุ เวลาประมาณ ๒๒.๐๐ น.

ผู้แทนภาคประชาชน : เนื่องจากอาศัยอยู่บริเวณจุดที่ขอติดตั้งไฟเขียวแดง จึงขอเสนอแนะว่า บริเวณนี้เป็นชุมชนจะมีทั้งรถยนต์และจักรยานยนต์จำนวนมาก เห็นด้วยกับการติดตั้งไฟจราจร พร้อมขอเสนอให้ติดตั้งอุปกรณ์ชลอความเร็ว และปรับลดเกาะกลางเพื่อเพิ่มพื้นที่ไหล่ทางให้มีพื้นที่มากขึ้นจะช่วยลดอุบัติเหตุได้

/ผู้แทนประธาน...

ผู้แทนประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา : จากการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว มีการนำเสนอให้ขยับจุดกลับรถให้มาตรงกับถนนหน้าร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น) ซึ่งจะเป็นการกลับรถโดยไม่ต้องชิดซ้ายตัดหน้ารถวิ่งทางตรง

ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจโพธิ์กลาง : เมื่อประมาณ ๕ ปีที่แล้วมีการปิดจุดกลับดังกล่าว และมีประชาชนได้ไปร้องเรียนที่ศูนย์ดำรงธรรมให้เปิด ประกอบกับเมื่อปิดจุดกลับรถแล้ว จะมีคนและรถจักรยานยนต์ข้ามเกาะกลางถนนแทน จึงเห็นด้วยในการติดสัญญาณไฟจราจร และในทุกเช้าจะจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกจุดดังกล่าวเป็นประจำอยู่แล้ว แต่หากมีไฟจราจรจะช่วยทำให้ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกจราจรได้ง่ายขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ทำการติดตั้งไฟจราจร (ไฟเขียว-แดง) เส้นทาง ๓๐๔ บริเวณบริษัท เสริมสุข จำกัด และมอบหมายให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ ถนนสาย ๓๐๖๐ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ชำรุด

ภาณุฯ : ถนนสาย ๓๐๖๐ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา เป็นถนนเชื่อมวังน้ำเขียว-ปากช่อง เป็นเส้นที่สวยงาม แต่ขณะนี้ชำรุดหลายจุดเสนอขอให้ทำการซ่อมแซมปรับปรุงฯ

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ : ถนนเส้นนี้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งผู้รับจ้างได้ทิ้งงาน และสำนักก่อสร้าง กรมทางหลวงชนบทได้เข้ามาดำเนินการต่อและดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว แต่ปัจจุบันมีสภาพผิวจราจรชำรุดเป็นช่วง ๆ

ประธานฯ : ขอให้สำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๕ (นครราชสีมา) รับข้อเสนอไปดำเนินการ

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๕ (นครราชสีมา) ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมแซมปรับปรุงถนนที่ชำรุดต่อไป

๕.๒ การปรับเวลาไฟเขียว-แดงถนนร่วมเริงชัย (ถนนข้าง บชร.) อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) : การจราจรถนนร่วมเริงชัย ข้าง บชร. ในช่วงกลางคืน (๒๒.๐๐ น. เป็นต้นไป) ไฟแดงจะนานเท่ากับกลางวัน เสนอแนะให้ปรับไฟจราจรให้เร็วยิ่งขึ้นเนื่องจากกลางคืนมีรถจำนวนน้อย

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ : ถนนเส้นนี้อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลนครนครราชสีมา

มติที่ประชุม มอบหมายให้เทศบาลนครนครราชสีมารับไปพิจารณาดำเนินการ

๕.๓ การติดตั้งและยกเลิกป้ายห้ามจอดถนนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจเมืองนครราชสีมา : ถนนในเขตเมืองนครราชสีมา โดยเฉพาะถนนชุมพล หลังอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี ถนนกว้าง ๕ เลน ซึ่งเมื่อมีรถจอดไหล่ทาง ๑ ช่องทางจราจรแล้วการจราจรไม่หนาแน่น รถยนต์สามารถวิ่งผ่านได้ การที่เทศบาลนครนครราชสีมานำป้ายห้ามจอดไปติดไว้เมื่อผู้ที่มาสักการะอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารีไม่มีที่จอดรถนำรถไปจอดรถ เจ้าพนักงานจราจรจำเป็นต้องทำการจับกุม ผลทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน จึงขอเสนอให้ติดป้ายห้ามจอดเฉพาะด้านหน้า ส่วนด้านหลังให้นำป้ายห้ามจอดออก ยกเว้นทางร่วมทางแยก

/ผู้แทนเทศบาล...

ผู้แทนเทศบาลนครนครราชสีมา : ในส่วนป้ายห้ามจอด เทศบาลขอรับไปประสานตำรวจจราจรว่าจุดใดสมควรติดป้ายห้ามจอด

มติที่ประชุม มอบหมายให้เทศบาลนครนครราชสีมาประสานตำรวจจราจรเกี่ยวกับการติดตั้งและยกเลิกป้ายห้ามจอดในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(ลงชื่อ).....[redacted].....ผู้จดรายงานการประชุม
(นางสาวกฤษณา ปะโพทิง)

(ลงชื่อ)...[redacted]วจรายงานการประชุม
(นายวชา เลศวราดเรก)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา

เอกสารรายงานเพิ่มเติมข้อมูลระเบียบวาระที่ ๓.๒
ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงมาบกะเบา–ชุมทางจิระ
ของผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย

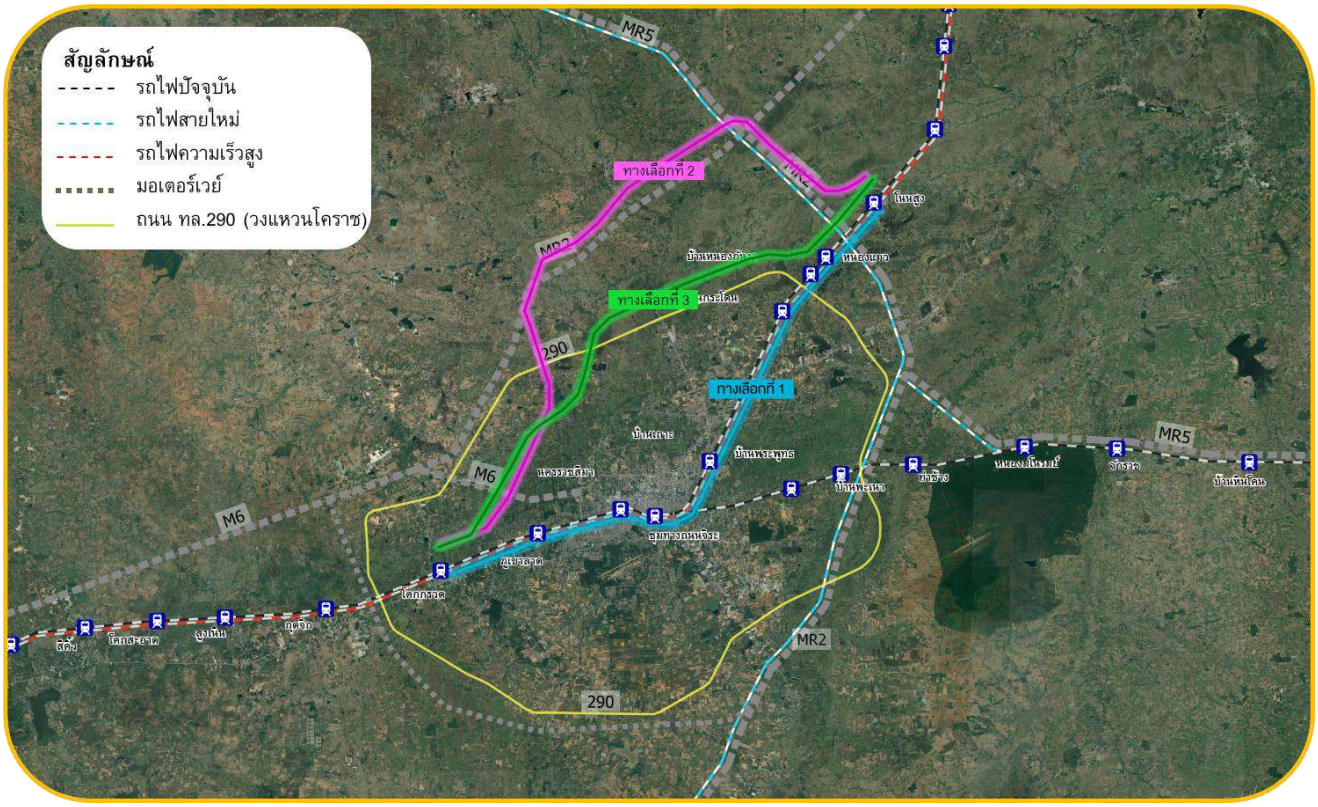
.....

ข้อเปรียบเทียบเบื้องต้น

แนวเส้นทางวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา (MR-MAP)

และแนวเส้นทางของโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วง มาบกะเบา-ชท.ถนนจิระ

(สัญญาที่ ๒ ช่วง คลองขนานจิตร-ชุมทางถนนจิระ)



แนวทางเลือกที่ 1: **ต้องทุบสะพานสีมาธานี**

แนวเส้นทางปัจจุบันของรถไฟ ตามแบบสัญญา C2 (เส้นสีฟ้า)

แนวทางเลือกที่ 2: **ไม่ต้องทุบสะพานของกรมทางหลวง**

แนวเส้นทางรถไฟเบี่ยงจากสถานีโคกกรวดเข้าสู่ MR2 ช่วงนครราชสีมา-หนองคาย (เส้นสีชมพู)

แนวทางเลือกที่ 3: **ไม่ต้องทุบสะพานของกรมทางหลวง**

แนวเส้นทางรถไฟเบี่ยงจากสถานีโคกกรวดเข้าสู่ ทางหลวงหมายเลข 290 และแนวรถไฟสายปัจจุบัน (เส้นสีเขียว)

ข้อมูลประกอบการคัดเลือกเส้นทางในเบื้องต้น

ปัจจัยในการคัดเลือกเส้นทาง/ราง	แนวทางเลือกที่ 1 (แนวรถไฟปัจจุบัน)	แนวทางเลือกที่ 2 (แนวขนานเส้นทาง MR2)	แนวทางเลือกที่ 3 (แนวยกระดับบน ทล.290)
1. ระยะทาง	45.15 กม.	54.34 กม.	44.34 กม.
2. พื้นที่เวนคืน	ไม่มี ใช้เขตทางรถไฟเดิม	1,400 ไร่	750 ไร่
ประเมินราคาด้านโครงสร้าง	**แนวทางเลือกที่ 1**	**แนวทางเลือกที่ 2**	**แนวทางเลือกที่ 3**
1. โครงสร้างรถไฟยกระดับ	15.15 กม. + RAMP ลง Depot 1.5 กม. ประมาณ 7,678 ล้านบาท	9.10 กม. ประมาณ 4,131 ล้านบาท	20.61 กม. ประมาณ 9,375 ล้านบาท
2. โครงสร้างรถไฟระดับพื้นทาง	3.10 กม. ประมาณ 450 ล้านบาท	45.24 กม. ประมาณ 6,605 ล้านบาท	23.73 กม. ประมาณ 3,465 ล้านบาท
2. สถานีรถไฟ	สถานี ระดับพื้น 1 แห่ง + ยกระดับ 2 แห่ง + สถานีขนาดใหญ่ นครราชสีมา 1 แห่ง ประมาณ 1,115 ล้านบาท	ระดับพื้น 4 แห่ง ประมาณ 340 ล้านบาท	ระดับพื้น 2 แห่ง ยกระดับ 2 แห่ง ประมาณ 472 ล้านบาท
3. การเวนคืนที่ดินและอาคาร	ไม่มี ใช้เขตทางเดิม	5,000 ล้านบาท	6,375 ล้านบาท
รวม	**9,243 ล้านบาท**	**16,076 ล้านบาท**	**19,669 ล้านบาท**

ที่ปรึกษาเสนอให้จัดจ้างก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงสถานีคลองขนานจิตร-สถานีโคกกรวด ก่อนเนื่องจากมีความพร้อมของเอกสารประกวดราคาและไม่มีข้อขัดข้องจากประชาชน ในส่วนช่วงสถานีโคกกรวด-สถานีชุมทางถนนจิระ เมื่อพิจารณาทางด้านวิศวกรรม ด้านเศรษฐกิจและการลงทุน และด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ทางเลือกที่ 1 คือใช้เส้นทางรถไฟปัจจุบัน มีความเหมาะสมมากกว่าทางเลี่ยงเมือง

สถานะ อยู่ระหว่างเสนอข้อมูลให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาแนวทางเลือกที่เหมาะสม ตาม 3 แนวเลือกที่เสนอ

ภาคผนวก ข (2)

รายงานการประชุม เรื่อง กำแพงกันเสียง

บริเวณชุมชน 30 กันยาพัฒนา

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)
จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง
เมื่อวันที่ ๑๔ เดือน มีนาคม ๒๕๖๗
เรื่อง การแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนประชาชน
ณ ห้องประชุมโครงการฯ

<u>รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม</u>

๑. นายสมชาย	หาชานนท์	นายช่างโครงการฯ
๒. นายอิทธิกร	พรมโพทิน	ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ
๓. นายขวัญโชค	อ่อนตามา	ช่างควบคุมงาน
๔. นายอดิสรณ์	ยะโสธรศรีกุล	วิศวกรโครงการฯ บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
๕. นายกิตตินาต	กันนิกา	วิศวกรงานเข็มเจาะ บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
๖. นายสมโภชน์	เกาประโคน	โฟร์แมน บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
๗. นายบุญเรือง	อุปนันท์	โฟร์แมน บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
๘. นายเอกสิทธิ์	เสาร์ทอน	บริษัท A – Power
๙. นายสัจธรรม	อุบลหล้า	บริษัท A – Power

<u>เริ่มประชุมเวลา</u> ๐๙.๓๐ น.

<u>วาระที่ ๑</u> **เรื่องที่นายช่างโครงการฯแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ**

- ไม่มี

<u>วาระที่ ๒</u> **เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

<u>นายช่างโครงการฯ</u> โครงการฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากตัวแทนชุมชนซอย ๓๐ กันยา ผ่านแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังอันเกิดจากงานก่อสร้างของโครงการฯ ให้ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ ตรวจสอบร่วมกับวิศวกรบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

<u>ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ</u> ตาม EIA บทที่ ๗ แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ข้อ ๗.๔ แผนปฏิบัติการเรื่องร้องเรียนด้านเสียง (แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน) ข้อ ๓ ระบุว่า (๑) “เมื่อแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ได้รับเรื่องร้องเรียนด้านเสียงดังจากชุมชน ๓๐ กันยาพัฒนา ได้ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อตรวจระดับเสียง” หากผลตรวจวัดเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง มากกว่า ๗๐ เดซิเบล ได้ดำเนินการ (๓) “ติดตั้งกำแพงกันเสียงด้วยวัสดุอะคริลิคใส ความหนา ๖ มิลลิเมตร มีความสูง ๒.๕ เมตร จากระดับผิวจราจร ความยาวรวม ๒๙๘ เมตร ฝั่งด้านซอย ๓๐ กันยาพัฒนา”

<u>นายช่างโครงการฯ</u> บริษัทฯ สามารถจัดหาชุดทดสอบเสียงได้หรือไม่

<u>วิศวกรโครงการฯ บริษัทฯ</u> บริษัทฯ จะดำเนินการจัดหาชุดทดสอบเสียง เพื่อทดสอบความดังของเสียงตามข้อร้องเรียนของประชาชน

<u>นายช่างโครงการฯ</u> ในการจัดหาชุดทดสอบเสียงนี้โครงการฯ ไม่มี ITEM ค่างานที่สามารถเบิกจ่ายได้ ทางบริษัทฯ ยังสามารถดำเนินการจัดหาได้หรือไม่

<u>วิศวกรโครงการฯ บริษัทฯ</u> เพื่อให้การแก้ไขปัญหาถูกต้องตามข้อกำหนดของ EIA เพื่อแก้ไขผลกระทบที่เกิดจากเสียงให้กับประชาชน บริษัทฯ ยินดีที่จะไม่เบิกค่างานในส่วนที่การจัดหาชุดทดสอบเสียงวัดเสียงในครั้งนี้

<u>นายช่างโครงการฯ</u> หากดำเนินการทดสอบแล้วเสร็จให้รายงานผลการทดสอบให้กับทางโครงการฯ ทราบด้วย

<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ

<u>เลิกประชุมเวลา</u> ๑๐.๓๐ น.

ตรวจสอบและรับรองรายงานการประชุม

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

ผู้บันทึกรายการประชุม

[redacted]

(นายอิทธิกร พรมโพทิน)
ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนของประชาชน

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๔ เดือน มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานควบคุมโครงการฯ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ลายเซ็น	หมายเหตุ
๑	[redacted]	กรมทางหลวง	[redacted]	
๒		กรมทางหลวง		
๓		ETK		
๔		ETK		
๕		กรมทางหลวง		
๖		P.M.ETK		
๗		A-Power		
๘		A-Power		
๙				
๑๐				
๑๑				
๑๒				
๑๓				
๑๔				
๑๕				
๑๖				
๑๗				
๑๘				
๑๙				
๒๐				
๒๑				
๒๒				
๒๓				
๒๔				
๒๕				
๒๖				
๒๗				
๒๘				
๒๙				
๓๐				
๓๑				

ที่ 2/1/67

แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
เลขรับ ๒๔๐
รับที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗
เวลา ๑๕-๔๕ น.

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ตรวจรับ 102/67
วันที่ 6 มี.ค. 67
เวลา ๑๓.๒๐ น.

เขียนที่ ชุมชน 30 กันยาพัฒนา

เรื่อง เรื่องเสียงดังรบกวนจากการกิจกรรม งานก่อสร้างบริเวณฝั่งชุมชน 30 กันยาพัฒนา

(1) เรียน ผู้อำนายการแขวงทางหลวงนครราชสีมา ที่ ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือร้องเรียนผ่านแขวงทางหลวงนครราชสีมา ลงวันที่ 16 ก.พ. 67 พื้นที่ มีกิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงรบกวนและบริเวณที่ได้รับการรบกวนของผู้ร้องบริเวณฝั่งของชุมชน 30 กันยาพัฒนา

พวกข้าพเจ้าดังมีรายชื่อท้ายหนังสือฉบับนี้เป็นประชาชนที่พักอาศัยอยู่ บริเวณฝั่งของชุมชน 30 กันยาพัฒนาและเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากมลพิษเสียงดังรบกวนจากการกิจกรรม งานก่อสร้างบริเวณฝั่งของชุมชน 30 กันยาพัฒนา โดยเฉพาะในเวลากลางวันที่มีการก่อสร้าง จึงมีการทำหนังสือ ร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบเสียงดังรบกวนและแจ้งเรื่อง ดังข้อมูลและเหตุผลที่ได้เรียนข้างต้น พวกข้าพเจ้า มีความห่วงกังวลว่าจะได้รับ ผลกระทบเสียงดังรบกวนต่อเนื่องจากการกิจกรรมจากแหล่งกำเนิดเสียง อย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จึงขอ ความอนุเคราะห์ให้ทางแขวงทางหลวงนครราชสีมา จัดทำแผ่นกันเสียงเพื่อลดเสียงดังจากการก่อสร้าง ณ บริเวณที่พักอาศัยของพวกข้าพเจ้า และจัดทำรายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนตามรูปแบบและมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งดำเนินมาตรการตามกฎหมายตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุมตรวจสอบกิจกรรม ไม่ให้เกิดผลกระทบกับ การดำรงชีวิตตามปกติของพวกข้าพเจ้าด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดำเนินการตามคำร้องขอดังกล่าว และ แจ้งผลการดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษรให้พวกข้าพเจ้าทราบด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์

ประธานชุมชนและผู้เดือดร้อนที่อาศัยอยู่

② ที่ สทล.๑๐ ขท.นครราชสีมาที่ 1/1.1/ 537 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2567

เรียน ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

- เพื่อทราบและตรวจสอบตาม ①
- รายงานให้แขวงฯ ทราบด้วย

[redacted]

(นายรุ่งโรจน์ สถิตย์)
ผอ.ขท.นครราชสีมาที่ 1

③ เรียน ผู้ช่วยนายช่างโครงการ/ผู้จัดการบริษัทอื่นๆที่จำกัด
- เพื่อตรวจสอบตาม (1)

[redacted]

นายสมชาย หาชานนท์
ชค.สส. ทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

รายชื่อผู้ที่มีความประสงค์จะขอให้ทางโครงการการก่อสร้างบริเวณฝั่งชุมชน 30 กันยาพัฒนา ดำเนินการทำแผ่นกันเสียงเพื่อลดเสียงดังจากการก่อสร้าง ณ บริเวณที่พักอาศัยของพวกข้าพเจ้า

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	เบอร์โทรติดต่อ	ลายมือ-ชื่อ	หมายเหตุ
1	[redacted]			
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				

ภาคผนวก ข (3)

เอกสารการตรวจวัดเสียง

รายงานผลการตรวจวัดและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เสนอ

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอด
บริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)

วันที่ 14 – 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

จัดทำโดย บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานผลการตรวจวัดและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เสนอ

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอด
บริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)

ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

ดำเนินการโดย

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและประเมิน

นายวัชระ	กันทะคำ	(ผู้จัดการวิชาการ)
นายชัยณรงค์	แสงแก้ว	(นักวิชาการตรวจวัดชำนาญการ)

รับรองรายงานผลการตรวจวัด

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

บทนำ

– การเฝ้าระวังการเกิดอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่อาศัยอยู่บริเวณรอบๆสถานประกอบการ โดยการตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในสถานประกอบกิจการ เป็นการดำเนินการที่สำคัญของกระบวนการบริหาร และการจัดการ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้งคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อบ่งชี้สถานการณ์ความเสี่ยงของการเกิดอันตราย หรือโรคจากการทำงานว่ามีเรื่องใดบ้าง อยู่ในระดับหรือปริมาณเท่าใด เกินเกณฑ์มาตรฐานที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานหรือเกินเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานตามที่กฎหมายกำหนด หรือเกณฑ์มาตรฐานตามข้อเสนอแนะของสถาบัน หรือองค์การที่เกี่ยวข้อง หรือไม่อย่างไร โอกาสที่ผู้ปฏิบัติงานจะสัมผัสหรือนำสิ่งปนเปื้อนเข้าสู่ร่างกายมีเพียงใด และความเสี่ยงนั้นจะสามารถทำให้เกิดโรคจากการทำงานได้หรือไม่–

– การตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านกายภาพ ด้านเคมี ด้านชีวภาพ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สถานประกอบการ ต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่ได้มีการกำหนดไว้ ซึ่งผู้ทำการตรวจวัดฯ ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำเทคนิค หลักการของการตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยผลการประเมินต้องสามารถสะท้อนสถานการณ์ของสภาพแวดล้อมในการทำงาน และสิ่งแวดล้อมของสถานประกอบกิจการได้ตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น และนำผลการตรวจวัดฯ ไปใช้ประโยชน์ในเรื่องการควบคุม ป้องกันอันตราย การเฝ้าระวังอันตราย และโรคจากการทำงานที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานและที่อาศัยอยู่ในบริเวณรอบๆได้อย่างเกิดประสิทธิผล

– – – – – งานตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อม บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
สารบัญตาราง–	iv
บทที่ 1 รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน	
1.1 วัตถุประสงค์	1-1
1.2 เครื่องมือตรวจวัด	1-1–
1.3 วิธีการตรวจวัด	1-1
1.4 พื้นที่ที่ทำการตรวจวัด	1-2
1.5 มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล	1-2
1.6 ผลการตรวจวัดและประเมินผล	1-2–
1.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน–	1-23–
1.8– สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ–	1-24–
1.9– ภาพแสดงตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน–	1-24–
บทที่ 2 รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	
2.1 วัตถุประสงค์	2-1
2.2 เครื่องมือตรวจวัด	2-1–
2.3 วิธีการตรวจวัด	2-1
2.4 พื้นที่ที่ทำการตรวจวัด	2-2–
2.5 มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล	2-2–
2.6 ผลการตรวจวัดและประเมินผล	2-2–
2.7– รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง–	2-3–
2.8 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ–	2-4–
2.9– ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง–	2-4–
ภาคผนวก–	
ภาคผนวก ก ใบรายงานผลการตรวจวัด	
ภาคผนวก ข เอกสารสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัด	
ภาคผนวก ค กฎหมายและมาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน	
ภาคผนวก ง– หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน	
ภาคผนวก จ– หนังสือขึ้นทะเบียนผู้รับรองรายงานการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานตามกฎกระทรวง ฯ	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่– 1.1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน–	1-2–
ตารางที่– 1.2	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)–	1-4–
ตารางที่– 1.3	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา–	1-9–
ตารางที่– 1.4	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา–	1-14–
ตารางที่– 1.5	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)–	1-19–
ตารางที่– 2.1–	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง–	2-2–

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่– 1.1–	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน–	1-24–
รูปที่– 2.1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง–	2-3–
รูปที่– 2.2	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด–	2-4–

บทที่ 1
รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน
บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1 เพื่อให้ทราบถึงระดับเสียงโดยทั่วไปที่เกิดจากการกระบวนการผลิตของสถานประกอบกิจการ –โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานฯ ตามที่กฎหมายกำหนดฯ ที่จะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และชุมชนใกล้เคียง–

1.1.2 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการควบคุม ป้องกัน และปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเสียงดังให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด–

1.1.3 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมทั่วไป และชุมชนใกล้เคียงที่อาจสัมผัสเกี่ยวกับความดังเสียง–

1.14 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงาน ตามที่กฎหมายกำหนด และการบริหารระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม–

–

1.2 เครื่องมือตรวจวัด

1.2.1 เครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ยี่ห้อ ACO, รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง 76141, 74142, 76145 และ 76146–

1.2.2 อุปกรณ์ฯตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Noise Calibrator) ยี่ห้อ Protronics รุ่น ND09 หมายเลขเครื่อง N753415–

1.2.3 ชุดอุปกรณ์ Outdoor ฟองน้ำกันลม (Wind Screen)

1.2.4 ขาตั้ง

–

1.3 วิธีการตรวจวัด

1.3.1 ทำการสำรวจสภาพพื้นที่การทำงานของทั้งหมด เพื่อเก็บข้อมูลเบื้องต้นวางแผนกำหนดจุดตรวจวัดและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้อง หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตรวจวัด

1.3.2 ทำการปรับเทียบความแม่นยำของเครื่องวัดเสียง โดยใช้ Noise Calibrator ก่อนการตรวจวัด

1.3.3 ทำการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงโดยใช้เครื่อง Sound Level Meter ตรวจวัดและประเมินระดับเสียงรบกวน 24 ชั่วโมง (Leq-24hr) โดยใช้เครื่อง Sound Level Meter ตั้งเครื่องมือให้ไมโครโฟนสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 เมตร โดยในรัศมี 3.5 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่ ซึ่งในการประมวลผลเสียงรบกวน จะต้องตรวจวัด 3 พารามิเตอร์ คือ ระดับเสียงพื้นฐาน เป็นค่าระดับเสียงเปอร์เซนไทล์ที่ 90 (L_{A90}) ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย (L_{Aeq}) และระดับเสียงของแหล่งกำเนิด (หรือระดับเสียงขณะมีการรบกวน) เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย (L_{Aeq})

1.3.5 อ่านค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ และบันทึกผล

1.3.6 นำผลการตรวจวัดระดับเสียงเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.4 พื้นที่ที่ทำการตรวจวัด

1.4.1 บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)

1.4.2 บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา

1.4.3 บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา

1.4.4 บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)–

1.5 มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล

1.5.1 ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ข้อ 2 ให้กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนไว้ที่ 10 เดซิเบลเอ หากระดับการรบกวนที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าระดับเสียงรบกวนตามวรรคแรก ให้ถือว่าเป็นเสียงรบกวน

1.6 ผลการตรวจวัดและประเมินผล

จากการตรวจวัดเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 9.0 – 25.4 เดซิเบลเอ, บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 6.9 – 14.7 เดซิเบลเอ, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 7.7 – 9.8 เดซิเบลเอ และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 14.5 – 37.2 เดซิเบลเอ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังตารางที่ 1.1 และแสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวนดังตารางที่ 1.2 - 1.5 และรูปที่ 1.1–

ตารางที่ 1.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

ลำดับที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
					มาตรฐาน[1/]	ผล
1–	บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	14-15 มีนาคม 2567–	25.4	dB(A)–	≤10	✗
		15-16 มีนาคม 2567–	15.6–	dB(A)	≤10–	✗
		16-17 มีนาคม 2567–	11.1–	dB(A)	≤10–	✗
		17-18 มีนาคม 2567–	9.0–	dB(A)	≤10–	✓
		18-19 มีนาคม 2567–	16.3–	dB(A)	≤10–	✗
2–	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา–	14-15 มีนาคม 2567–	14.7	dB(A)–	≤10	✗
		15-16 มีนาคม 2567–	13.7–	dB(A)	≤10–	✗
		16-17 มีนาคม 2567–	9.4–	dB(A)	≤10–	✓
		17-18 มีนาคม 2567–	6.9–	dB(A)	≤10–	✓
		18-19 มีนาคม 2567–	9.9–	dB(A)	≤10–	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด –

ตารางที่ 1.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน (ต่อ)

ลำดับที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
					มาตรฐาน[1/]	ผล
3–	บริเวณโรงเรียนเกียรติ–คุณวิทยา–	14-15 มีนาคม 2567–	7.7	dB(A)–	≤10	✓
		15-16 มีนาคม 2567–	9.8–	dB(A)	≤10–	✓
		16-17 มีนาคม 2567–	7.9–	dB(A)	≤10–	✓
		17-18 มีนาคม 2567–	9.6–	dB(A)	≤10–	✓
		18-19 มีนาคม 2567–	8.6–	dB(A)	≤10–	✓
4–	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง – (หน้าวียูเพลส)–	14-15 มีนาคม 2567–	37.2	dB(A)–	≤10	✗
		15-16 มีนาคม 2567–	14.5–	dB(A)	≤10–	✗
		16-17 มีนาคม 2567–	26.6–	dB(A)	≤10–	✗
		17-18 มีนาคม 2567–	19.7–	dB(A)	≤10–	✗
		18-19 มีนาคม 2567–	17.7–	dB(A)	≤10–	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด –

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**85.3**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	85.3 – 61.7	=	**23.6**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0.0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 85.3 – 0.0 = 85.3 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 85.3 + 5.0 = 90.3 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 90.3 – 64.9 = 25.4 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	25.4	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)(ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**64.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**75.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**77.1**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	77.1 – 73.5	=	**3.6**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 80.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 80.1 – 64.5 = 15.6 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	15.6	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**62.0**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**66.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**70.1**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	70.1 – 66.5	=	**3.6**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.1 – 2.0 = 68.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 68.1 + 5.0 = 73.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 73.1 – 62.0 = 11.1 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	11.1	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**63.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**73.4**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**77.1**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน–				
	77.1 – 73.4	=	**3.7**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 72.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 72.1 – 63.1 = 9.0 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	9.0	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**64.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**68.8**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**76.3**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	76.3 – 68.8	=	**7.5**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	**0.5**	**0.5**		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 0.5 = 75.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.8 + 5.0 = 80.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 80.8 – 64.5 = 16.3 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	16.3	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**74.6**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	74.6 – 61.7	=	**12.9**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0.0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.6 – 0.0 = 74.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 74.6 + 5.0 = 79.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 79.6 – 64.9 = 14.7 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	14.7	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗– : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล พณิชยการนครราชสีมา (ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**63.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**74.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**76.3**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	76.3 – 74.1	=	**2.2**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	**4.5**	**4.5**		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 4.5 = 71.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 71.8 + 5.0 = 76.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 76.8 – 63.1 = 13.7 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	13.7	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล พณิชยการนครราชสีมา (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**68.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**69.6**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**74.1**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	74.1 – 69.6	=	**4.5**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5	1.5		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.1 – 1.5 = 72.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 72.6 + 5.0 = 77.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 77.6 – 68.2 = 9.4 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	9.4	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	63.8	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	68.3	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	70.2	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	70.2 – 68.3	=	1.9	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	**4.5**	**4.5**		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.2 – 4.5 = 65.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.7 + 5.0 = 70.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 70.7 – 63.8 = 6.9 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	6.9	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	60.9	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.6	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	67.3	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	67.3 – 61.6	=	5.7	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	**1.5**	**1.5**		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.3 – 1.5 = 65.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.8 + 5.0 = 70.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 70.8 – 60.9 = 9.9 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	9.9	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา

14-15/03/2567		
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**	
ระดับเสียงพื้นฐาน	**68.6**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		
	68.6 – 61.7 = 6.9 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ		
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0	
1.5-2.4	4.5	
2.5-3.4	3.0	
3.5-4.4	2.0	
4.5-6.4	1.5	
6.5-7.4	**1.0**	**1.0**
7.5-12.4	0.5	
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 68.6 – 1.0 = 67.6 เดซิเบลเอ		
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 67.6 + 5.0 = 72.6 เดซิเบลเอ		
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก		
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน		
ค่าระดับการรบกวน = 72.6 – 64.9 = 7.7 เดซิเบลเอ–		

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.7	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

15-16/03/2567		
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**	
ระดับเสียงพื้นฐาน	**60.6**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**63.1**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**67.4**	เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		
	67.4 – 63.1 = 4.3 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ		
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0	
1.5 - 2.4	4.5	
2.5 - 3.4	3.0	
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**
4.5 - 6.4	1.5	
6.5 - 7.4	1.0	
7.5 - 12.4	0.5	
12.5 หรือมากกว่า	0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.4 – 2.0 = 65.4 เดซิเบลเอ		
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.4 + 5.0 = 70.4 เดซิเบลเอ		
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก		
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –		
ค่าระดับการรบกวน = 70.4 – 60.6 = 9.8 เดซิเบลเอ–		

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.8	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**59.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**62.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**65.4**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	65.4 – 62.2	=	**3.2**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	**3.0**	**3.0**		
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 65.4 – 3.0 = 62.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 62.4 + 5.0 = 67.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 67.4 – 59.5 = 7.9 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.9	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**55.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**55.6**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**61.3**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.3 – 55.6	=	**5.7**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	**1.5**	**1.5**		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.3 – 1.5 = 59.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 59.8 + 5.0 = 64.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 64.8 – 55.2 = 9.6 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.6	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**53.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**59.3**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**61.6**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.6 – 59.3	=	**2.3**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	**4.5**	**4.5**		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.6 – 4.5 = 57.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 57.1 + 5.0 = 62.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 62.1 – 53.5 = 8.6 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	8.6	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**97.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	97.1 – 61.7	=	**35.4**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0.0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 97.1 – 0.0 = 97.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 97.1 + 5.0 = 102.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 102.1 – 64.9 = 37.2 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	37.2	เดซิเบลเอ–	≤10	✖

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) (ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**73.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**75.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**83.2**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	83.2 – 75.1	=	**8.1**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	**0.5**	**0.5**		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 83.2 – 0.5 = 82.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 82.7 + 5.0 = 87.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 87.7 – 73.2 = 14.5 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	14.5	เดซิเบลเอ–	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**65.8**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**66.9**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**87.4**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.4 – 66.9	=	**20.5**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.4 – 0 = 87.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.4 + 5.0 = 92.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 92.4 – 65.8 = 26.6 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	26.6	เดซิเบลเอ–	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**72.8**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**73.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**87.5**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.5 – 73.1	=	**14.4**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.5 – 0 = 87.5 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.5 + 5.0 = 92.5 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 92.5 – 72.8 = 19.7 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	19.7	เดซิเบลเอ–	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

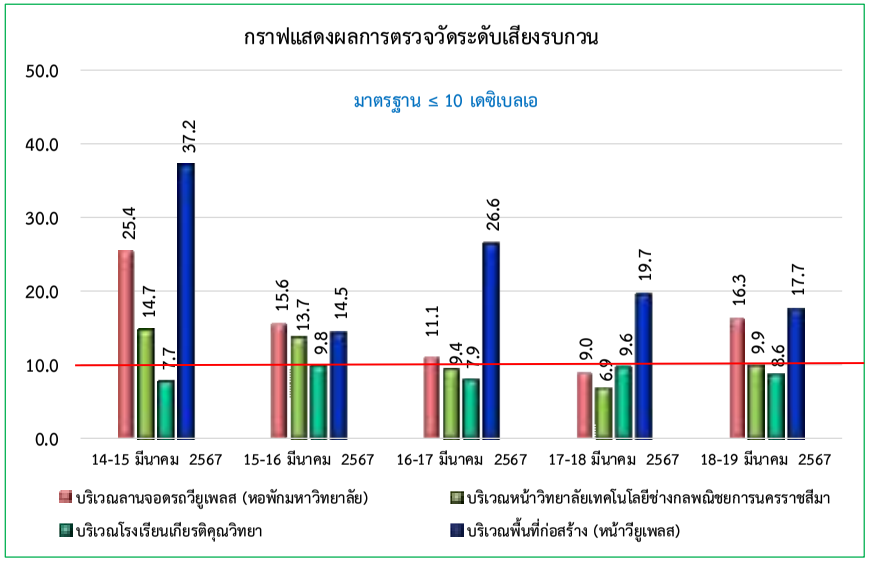
ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**68.7**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**70.4**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**81.2**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	81.2 – 70.4	=	**10.8**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	**0.5**	**0.5**		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 81.2 – 0.5 = 80.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 80.7 + 5.0 = 85.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน –				
ค่าระดับการรบกวน = 85.7 – 68.7 = 17.0 เดซิเบลเอ–				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]–	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	17.0	เดซิเบลเอ–	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน–
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓– : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด– –

1.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน



รูปที่ 1.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

1.8 สรุปข้อคิดเห็นและเสนอแนะ

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย), บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนด–

1.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน



บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)



บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล
พณิชยการนครราชสีมา

1.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน (ต่อ)



บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา



บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)

บทที่ 2
รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

2.1 วัตถุประสงค์

2.2.1 เพื่อให้ทราบถึงระดับเสียงโดยทั่วไปที่เกิดจากการกระบวนการผลิตของสถานประกอบกิจการโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานฯ ตามที่กฎหมายกำหนดฯ ที่จะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และชุมชนใกล้เคียง

2.2.2 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการควบคุม ป้องกัน และปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเสียงดังให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

2.2.3 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมทั่วไป และชุมชนใกล้เคียงที่อาจสัมผัสเกี่ยวกับความดังเสียง

2.2.4 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงาน ตามที่กฎหมายกำหนด และการบริหารระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม

2.2 เครื่องมือตรวจวัด

2.2.1 เครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ยี่ห้อ ACO, รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง 76141, 74142, 76145 และ 76146

2.2.2 อุปกรณ์ฯตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Noise Calibrator) ยี่ห้อ Protronics รุ่น ND09 หมายเลขเครื่อง N753415

2.2.3 ชุดอุปกรณ์ Outdoor ฟองน้ำกันลม (Wind Screen)

2.2.4 ขาตั้ง

2.3 วิธีการตรวจวัด

2.3.1 ทำการสำรวจสภาพพื้นที่การทำงานของทั้งหมด เพื่อเก็บข้อมูลเบื้องต้นสำหรับวางแผนกำหนดจุดตรวจวัดและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตรวจวัด

2.3.2 ทำการปรับเทียบความแม่นยำของเครื่องวัดเสียง โดยใช้ Noise Calibrator ก่อนการตรวจวัด

2.3.3 ทำการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงโดยใช้เครื่อง Sound Level Meter ทำการตรวจวัดเสียง 24 ชั่วโมง เป็นค่า Equivalent Sound Pressure Level (Leq) หน่วยเป็น เดซิเบลเอ (dB(A)) เลือกใช้วงจรถ่วงน้ำหนัก “A” (Weighting Network “A”) และเลือกลักษณะความไวตอบรับเสียง “Fast” (Dynamic Characteristics “Fast”) การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงที่บริเวณภายนอกอาคารตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.20 เมตร โดยในรัศมี 3.50 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟน ต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่

2.3.4 อ่านค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ และบันทึกผล

2.3.5 นำผลการตรวจวัดระดับเสียงเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.4 พื้นที่ที่ทำการตรวจวัด

2.4.1 บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)

2.4.2 บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา

2.4.3 บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา

2.4.4 บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)

2.5 มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล

2.5.1 ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 32(5) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535

ข้อ 2 ให้กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ไว้ดังต่อไปนี้

(1) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ

(2) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ

2.6 ผลการตรวจวัดและประเมินผล

จากการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 66.7 – 80.7 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 88.3 – 96.8 เดซิเบลเอ, บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 65.8 – 72.2 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 88.1 – 100.6 เดซิเบลเอ, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 55.9 – 66.6 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 86.2 – 99.6 เดซิเบลเอ และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 75.9 – 92.0 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 95.2 – 101.4 เดซิเบลเอ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และทุกจุดมีค่าระดับเสียงสูงสุด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัด ตามตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ผลการตรวจวัด และประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน[1/]	ผล	ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน[1/]	ผล
1	บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	14-15 มีนาคม 2567	80.7	≤70.0	✗	96.8	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	76.4	≤70.0	✗	96.0	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	66.7	≤70.0	✓	88.3	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	71.5	≤70.0	✗	91.4	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	72.2	≤70.0	✗	92.4	≤115.0	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป

\- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

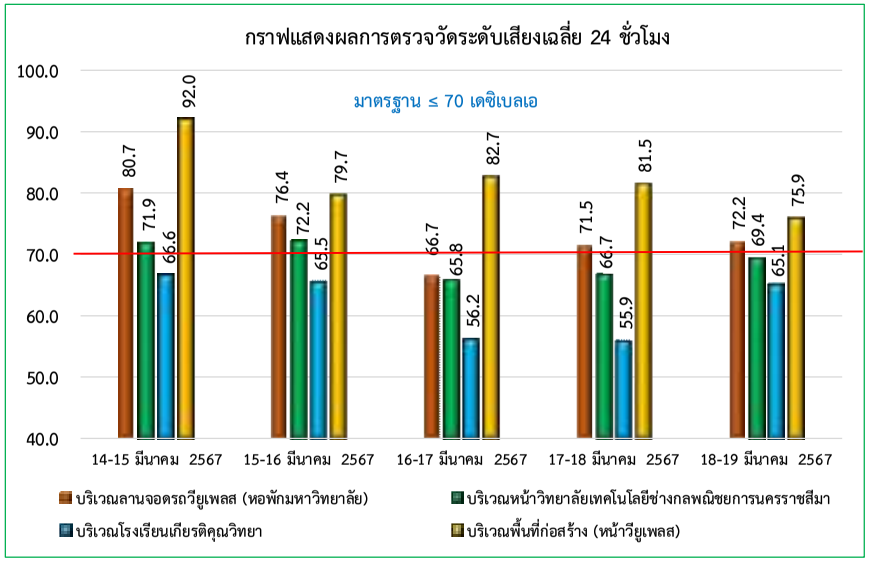
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 2.1 ผลการตรวจวัด และประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน[1/]	ผล	ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน[1/]	ผล
2	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	14-15 มีนาคม 2567	71.9	≤70.0	×	95.5	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	72.2	≤70.0	×	100.6	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	65.8	≤70.0	✓	88.1	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	66.7	≤70.0	✓	89.5	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	69.4	≤70.0	✓	97.3	≤115.0	✓
3	บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	14-15 มีนาคม 2567	66.6	≤70.0	✓	96.9	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	65.5	≤70.0	✓	99.6	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	56.2	≤70.0	✓	90.1	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	55.9	≤70.0	✓	86.2	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	65.1	≤70.0	✓	97.3	≤115.0	✓
4	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	14-15 มีนาคม 2567	92.0	≤70.0	×	100.9	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	79.7	≤70.0	×	95.2	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	82.7	≤70.0	×	98.8	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	81.5	≤70.0	×	101.4	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	75.9	≤70.0	×	99.5	≤115.0	✓

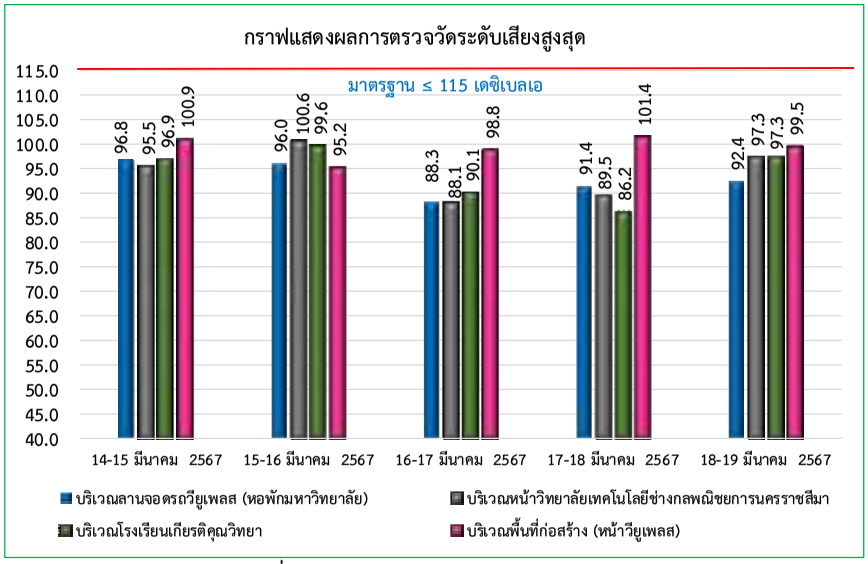
หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
× : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



รูปที่ 2.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

2.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ต่อ)



รูปที่ 2.2 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด

2.8 สรุปข้อคิดเห็นและเสนอแนะ

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย), บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยาและบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และทุกจุดมีค่าระดับเสียงสูงสุด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)



บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา

2.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ต่อ)

	
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ใบรายงานผลการตรวจวัด

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0068/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**97.1**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	97.1 – 61.7	=	**35.4**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	**0.0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 97.1 – 0.0 = 97.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 97.1 + 5.0 = 102.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 102.1 – 64.9 = 37.2 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	37.2	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0069/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	73.2	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	75.1	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	83.2	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	83.2 – 75.1	=	8.1	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 83.2 – 0.5 = 82.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 82.7 + 5.0 = 87.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 87.7 – 73.2 = 14.5 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	14.5	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0070/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	65.8	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	66.9	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	87.4	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.4 – 66.9	=	20.5	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.4 – 0 = 87.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.4 + 5.0 = 92.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 92.4 – 65.8 = 26.6 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	26.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0071/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	72.8	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	73.1	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	87.5	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.5 – 73.1	=	**14.4**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.5 – 0 = 87.5 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.5 + 5.0 = 92.5 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 92.5 – 72.8 = 19.7 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	19.7	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0072/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	68.7	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	70.4	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	81.2	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	81.2 – 70.4	=	**10.8**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	**0.5**	**0.5**		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 81.2 – 0.5 = 80.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 80.7 + 5.0 = 85.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 85.7 – 68.7 = 17.0 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส)	17.0	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0072/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567			
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**		
ระดับเสียงพื้นฐาน	**68.6**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน			
	68.6 – 61.7	= **6.9**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ			
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0		
1.5-2.4	4.5		
2.5-3.4	3.0		
3.5-4.4	2.0		
4.5-6.4	1.5		
6.5-7.4	**1.0**	**1.0**	
7.5-12.4	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 68.6 – 1.0 = 67.6 เดซิเบลเอ			
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 67.6 + 5.0 = 72.6 เดซิเบลเอ			
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก			
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน			
ค่าระดับการรบกวน = 72.6 – 64.9 = 7.7 เดซิเบลเอ			

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.7	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0073/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567			
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**		
ระดับเสียงพื้นฐาน	**60.6**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**63.1**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**67.4**	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน			
	67.4 – 63.1	= **4.3**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ			
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0		
1.5 - 2.4	4.5		
2.5 - 3.4	3.0		
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**	
4.5 - 6.4	1.5		
6.5 - 7.4	1.0		
7.5 - 12.4	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.4 – 2.0 = 65.4 เดซิเบลเอ			
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.4 + 5.0 = 70.4 เดซิเบลเอ			
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก			
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน			
ค่าระดับการรบกวน = 70.4 – 60.6 = 9.8 เดซิเบลเอ			

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.8	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0074/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**59.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**62.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**65.4**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	65.4 – 62.2	=	**3.2**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	**3.0**	**3.0**		
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 65.4 – 3.0 = 62.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 62.4 + 5.0 = 67.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 67.4 – 59.5 = 7.9 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0075/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**55.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**55.6**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**61.3**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.3 – 55.6	=	**5.7**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	**1.5**	**1.5**		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.3 – 1.5 = 59.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 59.8 + 5.0 = 64.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 64.8 – 55.2 = 9.6 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0076/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**53.5**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**59.3**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**61.6**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.6 – 59.3	=	**2.3**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	**4.5**	**4.5**		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.6 – 4.5 = 57.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 57.1 + 5.0 = 62.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 62.1 – 53.5 = 8.6 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	8.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0077/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**85.3**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	85.3 – 61.7	=	**23.6**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0.0**		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 85.3 – 0.0 = 85.3 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 85.3 + 5.0 = 90.3 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 90.3 – 64.9 = 25.4 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	25.4	เดซิเบลเอ	≤10	✖

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0078/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567			
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**		
ระดับเสียงพื้นฐาน	**64.5**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**75.5**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**77.1**	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน			
	77.1 – 73.5	= **3.6**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ			
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0		
1.5 - 2.4	4.5		
2.5 - 3.4	3.0		
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**	
4.5 - 6.4	1.5		
6.5 - 7.4	1.0		
7.5 - 12.4	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ			
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 80.1 เดซิเบลเอ			
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก			
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน			
ค่าระดับการรบกวน = 80.1 – 64.5 = 15.6 เดซิเบลเอ			

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	15.6	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0079/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567			
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**		
ระดับเสียงพื้นฐาน	**62.0**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**66.5**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**70.1**	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน			
	70.1 – 66.5	= **3.6**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ			
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0		
1.5 - 2.4	4.5		
2.5 - 3.4	3.0		
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**	
4.5 - 6.4	1.5		
6.5 - 7.4	1.0		
7.5 - 12.4	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.1 – 2.0 = 68.1 เดซิเบลเอ			
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 68.1 + 5.0 = 73.1 เดซิเบลเอ			
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก			
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน			
ค่าระดับการรบกวน = 73.1 – 62.0 = 11.1 เดซิเบลเอ			

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	11.1	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0080/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567			
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**		
ระดับเสียงพื้นฐาน	**63.1**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**73.4**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**77.1**	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน			
	77.1 – 73.4	= **3.7**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ			
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0		
1.5 - 2.4	4.5		
2.5 - 3.4	3.0		
3.5 - 4.4	**2.0**	**2.0**	
4.5 - 6.4	1.5		
6.5 - 7.4	1.0		
7.5 - 12.4	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ			
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 72.1 เดซิเบลเอ			
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก			
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน			
ค่าระดับการรบกวน = 72.1 – 63.1 = 9.0 เดซิเบลเอ			

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	9.0	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0081/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567			
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)**		
ระดับเสียงพื้นฐาน	**64.5**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**68.8**	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**76.3**	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน			
	76.3 – 68.8	= **7.5**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ			
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0		
1.5 - 2.4	4.5		
2.5 - 3.4	3.0		
3.5 - 4.4	2.0		
4.5 - 6.4	1.5		
6.5 - 7.4	1.0		
7.5 - 12.4	**0.5**	**0.5**	
12.5 หรือมากกว่า	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 0.5 = 75.8 เดซิเบลเอ			
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.8 + 5.0 = 80.8 เดซิเบลเอ			
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก			
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน			
ค่าระดับการรบกวน = 80.8 – 64.5 = 16.3 เดซิเบลเอ			

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณลานจอดรถวีย์ยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	16.3	เดซิเบลเอ	≤10	✖

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0082/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567		
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**	
ระดับเสียงพื้นฐาน	**74.6**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.7**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**64.9**	เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		
	74.6 – 61.7 = **12.9** **เดซิเบลเอ**	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ		
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0	
1.5-2.4	4.5	
2.5-3.4	3.0	
3.5-4.4	2.0	
4.5-6.4	1.5	
6.5-7.4	1.0	
7.5-12.4	0.5	
12.5 หรือมากกว่า	**0**	**0.0**
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.6 – 0.0 = 74.6 เดซิเบลเอ		
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 74.6 + 5.0 = 79.6 เดซิเบลเอ		
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก		
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน		
ค่าระดับการรบกวน = 79.6 – 64.9 = 14.7 เดซิเบลเอ		

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	14.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0083/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567		
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**	
ระดับเสียงพื้นฐาน	**63.1**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**74.1**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**76.3**	เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		
	76.3 – 74.1 = **2.2** **เดซิเบลเอ**	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ		
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0	
1.5 - 2.4	**4.5**	**4.5**
2.5 - 3.4	3.0	
3.5 - 4.4	2.0	
4.5 - 6.4	1.5	
6.5 - 7.4	1.0	
7.5 - 12.4	0.5	
12.5 หรือมากกว่า	0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 4.5 = 71.8 เดซิเบลเอ		
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 71.8 + 5.0 = 76.8 เดซิเบลเอ		
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก		
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน		
ค่าระดับการรบกวน = 76.8 – 63.1 = 13.7 เดซิเบลเอ		

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	13.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0084/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**68.2**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**69.6**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**74.1**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	74.1 – 69.6	=	**4.5**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5	1.5		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.1 – 1.5 = 72.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 72.6 + 5.0 = 77.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 77.6 – 68.2 = 9.4 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	9.4	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0085/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**			
ระดับเสียงพื้นฐาน	**63.8**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**68.3**	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**70.2**	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	70.2 – 68.3	=	**1.9**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5	4.5		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.2 – 4.5 = 65.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.7 + 5.0 = 70.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.7 – 63.8 = 6.9 เดซิเบลเอ				

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	6.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0086/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567		
สถานที่ตรวจวัด	**บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา**	
ระดับเสียงพื้นฐาน	**60.9**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	**61.6**	เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	**67.3**	เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		
	67.3 – 61.6 = **5.7**	**เดซิเบลเอ**
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ **0.0** เดซิเบลเอ		

ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**	**ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)**
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0	
1.5 - 2.4	4.5	
2.5 - 3.4	3.0	
3.5 - 4.4	2.0	
4.5 - 6.4	**1.5**	**1.5**
6.5 - 7.4	1.0	
7.5 - 12.4	0.5	
12.5 หรือมากกว่า	0	

3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.3 – 1.5 = 65.8 เดซิเบลเอ
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม **5** เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.8 + 5.0 = 70.8 เดซิเบลเอ
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน
ค่าระดับการรบกวน = 70.8 – 60.9 = 9.9 เดซิเบลเอ

สถานที่ตรวจวัด	**ระดับเสียงรบกวน**	**หน่วย**	**เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย**	
			มาตรฐาน[1/]	**ผล**
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา	9.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0087/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	**14-15/03/2567** ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	**ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)**	**ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)**	**ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90**	**ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50**	**ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10**
13.00 - 14.00	97.1	98.8	84.9	76.5	78.6	85.2
14.00 - 15.00	97.5	99.4	85.1	76.9	79.0	85.3
15.00 - 16.00	96.1	100.9	84.5	75.8	78.0	84.7
16.00 - 17.00	96.1	100.5	85.0	76.3	78.5	84.8
17.00 - 18.00	86.4	94.2	84.7	76.6	78.6	84.9
18.00 - 19.00	80.6	92.4	77.2	73.2	77.0	79.7
19.00 - 20.00	79.4	75.3	76.7	73.0	76.5	77.5
20.00 - 21.00	79.4	77.8	73.5	71.3	75.5	77.0
21.00 - 22.00	76.7	85.4	71.2	72.8	75.6	74.1
22.00 - 23.00	76.6	81.6	63.5	72.7	74.5	73.9
23.00 – 00.00	75.9	76.3	63.9	75.6	70.4	73.5
00.00 - 01.00	76.6	77.4	62.7	64.3	66.0	71.1
01.00 - 02.00	74.2	75.2	62.3	63.9	65.5	69.9
02.00 - 03.00	73.1	74.2	62.4	63.6	64.9	69.5
03.00 - 04.00	72.3	77.7	62.4	63.9	65.7	69.5
04.00 - 05.00	73.4	75.7	63.2	65.1	67.9	70.5
05.00 - 06.00	78.7	80.8	62.8	64.2	65.5	77.3
06.00 - 07.00	80.3	81.5	72.8	73.9	75.1	77.4
07.00 - 08.00	89.7	90.9	81.6	63.7	75.3	79.7
08.00 - 09.00	97.1	98.6	81.7	63.3	70.9	77.6
09.00 - 10.00	92.0	93.5	81.7	72.7	73.5	87.4
10.00 – 11.00	95.1	96.3	82.2	74.8	75.7	88.4
11.00 - 12.00	94.9	95.9	82.5	77.1	78.2	89.8
12.00 - 13.00	95.6	96.0	85.8	77.0	78.1	90.5
ค่าระดับเสียง	**92.0**	**100.9**	**62.3**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**92.0**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✖	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0088/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	82.0	92.3	79.6	80.5	81.4	83.2
14.00 - 15.00	82.1	95.2	78.8	80.4	81.1	82.7
15.00 - 16.00	82.0	90.2	79.4	80.5	81.1	82.9
16.00 - 17.00	83.2	88.7	79.6	81.0	81.6	84.3
17.00 - 18.00	83.1	92.3	80.0	81.3	82.1	83.8
18.00 - 19.00	83.1	89.4	80.2	81.3	82.2	83.6
19.00 - 20.00	82.8	92.3	80.4	81.5	82.2	83.5
20.00 - 21.00	82.1	90.2	79.6	80.9	81.6	83.0
21.00 - 22.00	78.5	88.7	73.8	75.6	76.8	81.0
22.00 - 23.00	78.1	82.3	73.9	75.3	76.7	80.5
23.00 – 00.00	77.7	87.2	74.3	75.9	77.0	79.4
00.00 - 01.00	77.3	86.5	74.9	76.1	76.8	77.8
01.00 - 02.00	76.5	82.3	74.1	75.2	76.1	77.0
02.00 - 03.00	77.0	81.3	74.3	75.8	76.5	77.6
03.00 - 04.00	75.6	83.6	73.7	74.6	75.2	76.2
04.00 - 05.00	76.1	87.6	73.8	75.0	75.8	76.7
05.00 - 06.00	75.7	89.6	73.7	74.6	75.2	76.1
06.00 - 07.00	75.2	89.6	73.0	74.0	74.8	75.9
07.00 - 08.00	75.0	90.2	72.8	73.9	74.5	75.5
08.00 - 09.00	75.0	86.3	72.7	73.7	74.4	75.7
09.00 - 10.00	75.5	84.3	72.7	74.0	74.9	76.4
10.00 – 11.00	76.4	87.2	72.8	74.3	75.4	77.6
11.00 - 12.00	76.4	82.3	72.5	74.4	75.6	77.6
12.00 - 13.00	80.0	89.6	73.1	74.5	80.6	82.3
ค่าระดับเสียง	**79.7**	**95.2**	**72.5**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**83.4**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co.,Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0089/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	87.4	89.8	77.5	68.9	80.0	84.1
14.00 - 15.00	87.3	98.8	72.6	65.5	81.2	84.4
15.00 - 16.00	84.3	94.9	73.1	66.7	80.6	82.8
16.00 - 17.00	85.2	94.9	76.2	67.7	80.7	83.9
17.00 - 18.00	86.2	93.2	73.6	66.5	80.6	83.1
18.00 - 19.00	85.6	93.1	74.1	65.9	82.0	84.5
19.00 - 20.00	85.6	95.7	72.7	65.2	82.5	83.1
20.00 - 21.00	78.1	93.9	73.0	65.1	76.2	82.2
21.00 - 22.00	80.8	93.4	73.0	64.8	76.0	77.8
22.00 - 23.00	79.6	95.3	73.4	65.1	76.7	78.9
23.00 – 00.00	77.3	94.2	63.9	65.1	76.1	78.9
00.00 - 01.00	71.2	98.6	63.3	65.2	66.2	68.3
01.00 - 02.00	70.4	91.9	62.1	64.9	66.5	68.9
02.00 - 03.00	67.4	92.3	63.9	65.4	66.8	68.5
03.00 - 04.00	67.0	96.0	63.4	65.0	66.0	68.3
04.00 - 05.00	66.9	96.6	62.8	65.0	65.9	67.6
05.00 - 06.00	66.8	88.9	63.7	65.1	65.9	68.2
06.00 - 07.00	67.5	96.5	63.3	65.3	66.3	68.6
07.00 - 08.00	67.4	94.5	63.8	65.3	66.1	68.1
08.00 - 09.00	67.6	96.0	61.8	64.6	65.8	69.5
09.00 - 10.00	66.5	93.4	62.5	64.5	65.5	67.4
10.00 – 11.00	86.3	95.1	72.5	64.2	75.3	77.2
11.00 - 12.00	85.7	91.4	81.1	63.8	75.0	76.6
12.00 - 13.00	86.0	91.4	72.2	64.1	75.3	77.1
ค่าระดับเสียง	**82.7**	**98.8**	**61.8**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**91.1**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co.,Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0090/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	80.1	94.9	72.9	75.7	78.3	82.5
14.00 - 15.00	84.4	99.7	70.9	76.6	81.1	87.0
15.00 - 16.00	85.6	97.1	73.5	77.1	81.4	87.9
16.00 - 17.00	84.0	98.7	74.7	76.8	79.2	85.0
17.00 - 18.00	83.4	92.3	75.0	77.3	80.9	86.5
18.00 - 19.00	80.5	95.3	72.4	76.0	78.8	82.8
19.00 - 20.00	80.1	101.4	73.1	75.5	77.8	82.1
20.00 - 21.00	81.6	92.3	74.5	77.1	78.7	82.5
21.00 - 22.00	80.4	92.5	73.6	75.9	78.4	83.0
22.00 - 23.00	79.4	93.6	71.8	74.5	77.2	81.7
23.00 – 00.00	79.5	96.8	70.4	72.2	74.2	80.9
00.00 - 01.00	77.6	99.2	70.8	72.5	73.7	79.9
01.00 - 02.00	74.8	97.8	70.1	71.6	72.8	75.9
02.00 - 03.00	75.1	99.9	69.8	71.5	72.7	74.9
03.00 - 04.00	73.1	86.3	69.3	70.9	71.8	74.2
04.00 - 05.00	73.6	84.3	68.9	70.3	71.4	74.0
05.00 - 06.00	75.9	87.2	68.5	70.2	71.4	77.9
06.00 - 07.00	79.9	82.3	69.0	71.0	73.3	80.3
07.00 - 08.00	80.7	92.6	70.2	72.3	76.7	83.5
08.00 - 09.00	80.9	92.3	73.1	75.6	78.0	83.5
09.00 - 10.00	82.4	94.2	73.5	76.4	80.1	84.9
10.00 – 11.00	81.8	96.3	73.8	76.4	79.1	83.8
11.00 - 12.00	87.1	95.0	73.5	79.0	83.5	88.5
12.00 - 13.00	82.7	93.7	73.3	76.1	79.5	84.9
ค่าระดับเสียง	**81.5**	**101.4**	**68.5**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**85.5**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวียูเพลส) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0091/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	80.7	86.7	72.9	74.1	78.1	80.5
14.00 - 15.00	78.7	91.4	72.3	75.1	78.1	80.5
15.00 - 16.00	78.3	86.6	73.7	74.8	77.6	79.9
16.00 - 17.00	78.7	90.4	74.2	75.1	78.2	79.9
17.00 - 18.00	78.8	94.0	73.6	74.7	78.7	79.8
18.00 - 19.00	76.4	92.2	70.5	71.5	75.2	78.1
19.00 - 20.00	76.4	93.1	69.4	72.2	75.5	77.8
20.00 - 21.00	74.1	96.0	66.9	68.6	72.7	75.8
21.00 - 22.00	73.0	93.7	65.8	67.8	71.8	74.7
22.00 - 23.00	74.1	96.0	68.2	69.9	73.2	75.6
23.00 – 00.00	74.3	85.9	69.5	70.7	73.9	75.4
00.00 - 01.00	73.4	88.0	68.5	69.6	73.0	74.6
01.00 - 02.00	73.4	88.8	69.2	70.1	73.0	73.7
02.00 - 03.00	72.2	85.4	66.9	68.0	72.1	73.3
03.00 - 04.00	71.4	85.3	66.4	67.3	71.2	72.1
04.00 - 05.00	72.8	88.5	68.3	69.4	72.4	73.5
05.00 - 06.00	72.2	90.9	67.9	69.0	71.9	72.9
06.00 - 07.00	71.2	89.5	70.0	68.8	71.0	71.9
07.00 - 08.00	71.0	91.6	69.3	67.9	70.4	71.6
08.00 - 09.00	70.4	99.5	68.8	67.5	69.6	71.1
09.00 - 10.00	72.6	93.4	70.3	68.6	71.9	74.1
10.00 – 11.00	73.4	88.7	71.3	68.8	72.6	74.8
11.00 - 12.00	74.7	91.2	71.7	69.8	74.5	76.2
12.00 - 13.00	81.0	92.8	75.0	73.8	76.5	80.8
ค่าระดับเสียง	**75.9**	**99.5**	**65.8**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**79.7**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0092/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	69.6	93.0	65.9	62.5	64.9	66.6
12.00 - 13.00	68.5	92.1	66.4	62.9	63.4	65.5
13.00 - 14.00	68.6	96.9	66.5	62.8	63.3	65.6
14.00 - 15.00	68.2	95.5	65.5	61.3	63.9	65.2
15.00 - 16.00	67.5	92.7	64.2	61.6	62.0	64.5
16.00 - 17.00	67.1	93.9	65.6	60.8	62.1	64.1
17.00 - 18.00	66.5	88.5	62.6	63.4	61.5	63.5
18.00 - 19.00	66.6	95.4	61.4	60.1	61.8	63.6
19.00 - 20.00	65.1	92.5	61.2	58.6	60.2	62.1
20.00 - 21.00	61.6	90.2	59.9	55.2	56.1	58.6
21.00 - 22.00	62.1	92.5	59.0	55.9	57.2	59.8
22.00 - 23.00	60.9	90.5	57.0	54.7	55.3	57.2
23.00 – 00.00	60.3	93.4	55.3	55.6	56.2	58.6
00.00 - 01.00	59.9	87.7	54.1	55.4	55.0	57.2
01.00 - 02.00	59.0	88.8	52.1	67.9	54.3	56.8
02.00 - 03.00	61.7	89.0	55.2	67.2	54.3	52.7
03.00 - 04.00	61.4	91.2	56.3	66.6	55.8	57.1
04.00 - 05.00	61.3	85.5	57.4	66.6	55.3	57.9
05.00 - 06.00	65.8	90.8	59.0	69.0	60.9	62.3
06.00 - 07.00	67.3	88.5	64.8	60.3	62.4	64.9
07.00 - 08.00	69.6	92.8	63.5	63.9	65.7	67.0
08.00 - 09.00	69.2	93.1	63.2	63.5	65.1	67.7
09.00 - 10.00	69.8	94.4	65.9	63.7	65.4	67.4
10.00 – 11.00	69.7	95.3	64.0	63.5	65.0	67.3
ค่าระดับเสียง	**66.6**	**96.9**	**52.1**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**69.3**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0093/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	66.1	85.1	53.6	55.8	64.0	69.6
12.00 - 13.00	66.9	98.0	53.2	55.7	62.6	68.6
13.00 - 14.00	65.6	88.1	54.4	56.4	63.4	68.8
14.00 - 15.00	67.1	88.8	54.8	57.1	63.9	69.5
15.00 - 16.00	67.6	90.7	54.7	57.1	65.1	70.0
16.00 - 17.00	69.4	99.6	55.0	57.3	64.8	70.0
17.00 - 18.00	67.9	99.4	56.2	59.5	64.6	70.0
18.00 - 19.00	66.9	88.6	55.1	58.5	64.6	69.9
19.00 - 20.00	67.6	94.2	55.2	57.6	64.7	69.5
20.00 - 21.00	66.6	92.3	55.9	59.5	64.6	68.7
21.00 - 22.00	65.1	85.6	55.3	58.3	64.5	66.7
22.00 - 23.00	65.2	94.2	55.3	56.8	64.4	65.7
23.00 – 00.00	62.8	88	55.5	56.6	59.2	64.3
00.00 - 01.00	62.3	85.8	56.6	57.5	59.7	62.0
01.00 - 02.00	59.3	76.1	56.6	57.3	57.8	59.1
02.00 - 03.00	59.4	77.4	57.1	57.8	58.2	59.2
03.00 - 04.00	60.8	77.3	57.1	57.8	59.1	62.6
04.00 - 05.00	60.1	80.5	57.1	57.8	58.2	60.2
05.00 - 06.00	61.2	77.3	57.4	58.3	59.1	62.7
06.00 - 07.00	62.2	74.9	57.8	59.6	61.3	63.2
07.00 - 08.00	62.9	87.0	57.7	58.7	59.4	64.6
08.00 - 09.00	66.4	88.1	58.1	59.2	63.2	68.6
09.00 - 10.00	65.5	86.8	57.7	59.0	61.0	68.8
10.00 – 11.00	67.2	92.3	58.2	60.5	64.5	69.5
ค่าระดับเสียง	**65.5**	**99.6**	**53.2**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**69.2**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0094/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	60.5	80.1	48.4	50.8	54.2	61.6
12.00 - 13.00	53.2	75.0	46.6	49.2	51.1	54.7
13.00 - 14.00	54.7	75.5	46.8	49.3	51.5	55.6
14.00 - 15.00	54.8	76.8	48.4	51.0	52.7	55.9
15.00 - 16.00	51.2	75.4	45.8	48.5	50.1	52.4
16.00 - 17.00	58.5	76.5	47.0	52.2	54.6	59.7
17.00 - 18.00	57.1	90.1	48.7	51.7	57.8	61.2
18.00 - 19.00	57.7	80.9	48.7	50.8	52.3	56.6
19.00 - 20.00	54.5	70.5	47.9	50.6	53.0	56.8
20.00 - 21.00	54.0	77.3	48.4	50.3	52.7	56.0
21.00 - 22.00	55.4	67.9	49.5	53.4	54.8	56.9
22.00 - 23.00	53.4	64.0	46.4	52.5	53.2	54.1
23.00 – 00.00	47.7	67.6	41.9	44.1	46.2	48.7
00.00 - 01.00	52.5	74.0	43.4	45.7	49.2	55.0
01.00 - 02.00	47.8	65.6	44.2	45.7	46.7	49.0
02.00 - 03.00	47.9	72.5	42.6	44.3	45.4	47.9
03.00 - 04.00	46.4	64.9	42.2	44.5	45.7	47.1
04.00 - 05.00	49.3	70.6	42.6	45.4	46.8	50.7
05.00 - 06.00	49.1	64.9	43.7	46.2	47.6	51.1
06.00 - 07.00	50.3	73.6	43.6	46.4	48.9	52.2
07.00 - 08.00	53.5	69.7	46.8	50.1	52.0	55.5
08.00 - 09.00	54.7	77.1	45.9	49.1	51.6	56.2
09.00 - 10.00	55.0	77.2	47.0	49.5	51.8	57.3
10.00 – 11.00	58.2	79.0	49.6	51.0	52.8	57.0
ค่าระดับเสียง	**56.2**	**90.1**	**41.9**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**59.6**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0095/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	60.7	86.2	52.9	54.1	58.1	60.5
12.00 - 13.00	58.7	68.7	52.3	55.1	58.1	60.5
13.00 - 14.00	58.3	68.6	53.7	54.8	57.6	59.9
14.00 - 15.00	58.7	69.5	54.2	55.1	58.2	59.9
15.00 - 16.00	58.8	71.4	53.6	54.7	58.7	59.8
16.00 - 17.00	56.4	64.6	50.5	51.5	55.2	58.1
17.00 - 18.00	56.4	72.5	49.4	52.2	55.5	57.8
18.00 - 19.00	54.1	71.1	46.9	48.6	52.7	55.8
19.00 - 20.00	53.0	65.7	45.8	47.8	51.8	54.7
20.00 - 21.00	54.1	66.1	48.2	49.9	53.2	55.6
21.00 - 22.00	54.3	64.0	49.5	50.7	53.9	55.4
22.00 - 23.00	53.4	61.5	48.5	49.6	53.0	54.6
23.00 – 00.00	53.4	70.0	49.2	50.1	53.0	53.7
00.00 - 01.00	52.2	64.1	46.9	48.0	52.1	53.3
01.00 - 02.00	51.4	61.7	46.4	47.3	51.2	52.1
02.00 - 03.00	52.8	68.7	48.3	49.4	52.4	53.5
03.00 - 04.00	52.2	61.2	47.9	49.0	51.9	52.9
04.00 - 05.00	51.2	57.1	50.0	48.8	51.0	51.9
05.00 - 06.00	51.0	64.1	49.3	47.9	50.4	51.6
06.00 - 07.00	50.4	63.7	48.8	47.5	49.6	51.1
07.00 - 08.00	52.6	65.1	50.3	48.6	51.9	54.1
08.00 - 09.00	53.4	68.8	51.3	48.8	52.6	54.8
09.00 - 10.00	54.7	69.8	51.7	49.8	54.5	56.2
10.00 – 11.00	61.0	83.4	55.0	53.8	56.5	60.8
ค่าระดับเสียง	**55.9**	**86.2**	**45.8**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**59.7**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0096/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	67.2	94.3	58.2	59.3	64.5	69.5
12.00 - 13.00	66.6	89.2	53.0	58.8	63.8	69.4
13.00 - 14.00	68.4	97.3	54.0	56.2	63.8	68.9
14.00 - 15.00	66.1	85.9	53.0	54.9	63.8	69.0
15.00 - 16.00	66.9	88.6	52.8	57.4	64.5	69.8
16.00 - 17.00	67.1	89.2	53.9	56.4	64.2	69.6
17.00 - 18.00	66.8	86.9	53.5	55.7	64.5	69.8
18.00 - 19.00	67.2	88.8	52.5	55.7	64.3	70.0
19.00 - 20.00	67.3	91.5	53.6	56.0	64.3	68.4
20.00 - 21.00	65.8	88.3	55.8	60.4	64.0	67.1
21.00 - 22.00	65.7	93.3	52.5	59.0	64.1	67.0
22.00 - 23.00	65.6	86.0	52.2	60.4	65.1	66.3
23.00 – 00.00	62.9	85.3	52.5	60.0	61.7	65.1
00.00 - 01.00	62.1	89.2	51.3	56.6	60.0	61.1
01.00 - 02.00	60.1	81.4	50.4	51.9	59.3	60.6
02.00 - 03.00	56.2	78.3	51.1	51.9	52.7	54.1
03.00 - 04.00	56.3	76.5	51.1	53.1	54.0	57.2
04.00 - 05.00	59.2	77.4	51.3	53.7	56.9	60.5
05.00 - 06.00	60.0	76.5	52.8	54.8	57.1	61.3
06.00 - 07.00	63.0	81.9	51.4	54.1	59.9	66.0
07.00 - 08.00	65.0	85.1	51.1	53.5	58.1	69.4
08.00 - 09.00	65.2	87.7	50.5	53.8	58.9	68.8
09.00 - 10.00	66.1	86.9	54.6	58.1	64.3	68.9
10.00 – 11.00	63.2	87.1	56.7	59.0	61.7	66.2
ค่าระดับเสียง	**65.1**	**97.3**	**50.4**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**69.0**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co.,Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีวูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0097/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 – 11.00	85.4	87.8	75.5	66.9	78.0	82.1
11.00 - 12.00	85.3	96.8	70.6	63.5	79.2	82.4
12.00 - 13.00	82.3	92.9	71.1	64.7	78.6	80.8
13.00 - 14.00	83.2	92.9	74.2	65.7	78.7	81.9
14.00 - 15.00	84.2	91.2	71.6	64.5	78.6	81.1
15.00 - 16.00	83.6	91.1	72.1	63.9	80.0	82.5
16.00 - 17.00	83.6	93.7	70.7	63.2	80.5	81.1
17.00 - 18.00	76.1	91.9	71.0	63.1	74.2	80.2
18.00 - 19.00	78.8	91.4	71.0	62.8	74.0	75.8
19.00 - 20.00	77.6	93.3	71.4	63.1	74.7	76.9
20.00 - 21.00	75.3	92.2	61.9	63.1	74.1	76.9
21.00 - 22.00	69.2	96.6	61.3	63.2	64.2	66.3
22.00 - 23.00	68.4	89.9	60.1	62.9	64.5	66.9
23.00 – 00.00	65.4	90.3	61.9	63.4	64.8	66.5
00.00 - 01.00	65.0	94.0	61.4	63.0	64.0	66.3
01.00 - 02.00	64.9	94.6	60.8	63.0	63.9	65.6
02.00 - 03.00	64.8	86.9	61.7	63.1	63.9	66.2
03.00 - 04.00	65.5	94.5	61.3	63.3	64.3	66.6
04.00 - 05.00	65.4	92.5	61.8	63.3	64.1	66.1
05.00 - 06.00	65.6	94.0	59.8	62.6	63.8	67.5
06.00 - 07.00	64.5	91.4	60.5	62.5	63.5	65.4
07.00 - 08.00	84.3	93.1	70.5	62.2	73.3	75.2
08.00 - 09.00	83.7	89.4	79.1	61.8	73.0	74.6
09.00 - 10.00	84.0	89.4	70.2	62.1	73.3	75.1
ค่าระดับเสียง	**80.7**	**96.8**	**59.8**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**89.1**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co.,Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีวูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0098/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 – 11.00	72.2	86.7	59.5	62.1	65.8	73.8
11.00 - 12.00	75.1	91.4	59.3	61.4	67.0	76.9
12.00 - 13.00	78.8	86.6	66.9	68.9	71.2	77.0
13.00 - 14.00	77.0	90.4	67.5	69.8	72.3	78.8
14.00 - 15.00	78.3	94.0	68.0	71.2	74.8	80.4
15.00 - 16.00	78.7	92.2	68.0	70.7	74.4	80.7
16.00 - 17.00	76.6	93.1	67.6	69.9	72.3	78.2
17.00 - 18.00	78.0	96.0	68.0	71.2	73.9	78.6
18.00 - 19.00	79.4	93.7	68.2	71.6	75.1	81.3
19.00 - 20.00	75.0	96.0	67.7	69.9	71.7	75.8
20.00 - 21.00	74.6	85.9	67.4	68.8	71.7	77.0
21.00 - 22.00	72.2	88.0	67.3	68.4	69.0	72.8
22.00 - 23.00	72.9	88.8	66.5	67.8	68.6	74.0
23.00 – 00.00	71.2	85.4	66.8	67.9	68.5	71.5
00.00 - 01.00	72.3	85.3	66.4	67.6	68.6	72.4
01.00 - 02.00	74.9	88.5	65.8	67.3	69.3	76.1
02.00 - 03.00	73.0	90.9	66.4	68.1	69.0	71.9
03.00 - 04.00	74.8	89.5	66.1	67.2	68.1	74.3
04.00 - 05.00	74.2	91.6	66.3	67.4	68.1	76.4
05.00 - 06.00	78.1	93.0	66.5	68.7	72.5	79.6
06.00 - 07.00	77.1	93.4	67.0	68.8	71.6	79.1
07.00 - 08.00	73.6	88.7	66.5	68.6	71.2	75.2
08.00 - 09.00	79.8	91.2	68.3	71.7	75.6	82.3
09.00 - 10.00	78.4	92.8	67.7	70.0	73.0	80.5
ค่าระดับเสียง	**76.4**	**96.0**	**59.3**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**81.7**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวีวูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0099/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 – 11.00	69.0	86.7	66.6	67.5	68.4	70.2
11.00 - 12.00	69.1	82.1	65.8	67.4	68.1	69.7
12.00 - 13.00	69.0	86.6	66.4	67.5	68.1	69.9
13.00 - 14.00	70.2	88.3	66.6	68.0	68.6	71.3
14.00 - 15.00	70.1	88.2	67.0	68.3	69.1	70.8
15.00 - 16.00	70.1	87.6	67.2	68.3	69.2	70.6
16.00 - 17.00	69.8	84.3	67.4	68.5	69.2	70.5
17.00 - 18.00	69.1	84.5	66.6	67.9	68.6	70.0
18.00 - 19.00	65.5	86.1	60.8	62.6	63.8	68.0
19.00 - 20.00	65.1	82.6	60.9	62.3	63.7	67.5
20.00 - 21.00	64.7	82.3	61.3	62.9	64.0	66.4
21.00 - 22.00	64.3	80.1	61.9	63.1	63.8	64.8
22.00 - 23.00	63.5	73.3	61.1	62.2	63.1	64.0
23.00 – 00.00	64.0	76.6	61.3	62.8	63.5	64.6
00.00 - 01.00	62.6	78.9	60.7	61.6	62.2	63.2
01.00 - 02.00	63.1	77.4	60.8	62.0	62.8	63.7
02.00 - 03.00	62.7	76.8	60.7	61.6	62.2	63.1
03.00 - 04.00	62.2	74.5	60.0	61.0	61.8	62.9
04.00 - 05.00	62.0	75.4	59.8	60.9	61.5	62.5
05.00 - 06.00	62.0	72.3	59.7	60.7	61.4	62.7
06.00 - 07.00	62.5	75.6	59.7	61.0	61.9	63.4
07.00 - 08.00	63.4	79.6	59.8	61.3	62.4	64.6
08.00 - 09.00	63.4	80.2	59.5	61.4	62.6	64.6
09.00 - 10.00	67.0	81.5	60.1	61.5	67.6	69.3
ค่าระดับเสียง	**66.7**	**88.3**	**59.5**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**70.4**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0100/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 – 11.00	77.1	85.6	63.5	69.0	73.5	78.5
11.00 - 12.00	74.4	84.6	60.9	66.6	71.1	77.0
12.00 - 13.00	70.1	83.4	62.9	65.7	68.3	72.5
13.00 - 14.00	74.0	82.3	64.7	66.8	69.2	75.0
14.00 - 15.00	73.4	84.6	65.0	67.3	70.9	76.5
15.00 - 16.00	70.5	82.6	62.4	66.0	68.8	72.8
16.00 - 17.00	70.1	84.3	63.1	65.5	67.8	72.1
17.00 - 18.00	71.6	88.9	64.5	67.1	68.7	72.5
18.00 - 19.00	70.4	88.5	63.6	65.9	68.4	73.0
19.00 - 20.00	70.9	87.9	63.1	65.6	68.0	73.5
20.00 - 21.00	72.4	89.6	63.5	66.4	70.1	74.9
21.00 - 22.00	71.8	84.3	63.8	66.4	69.1	73.8
22.00 - 23.00	67.6	82.3	60.8	62.5	63.7	69.9
23.00 – 00.00	64.8	80.6	60.1	61.6	62.8	65.9
00.00 - 01.00	65.1	80.7	59.8	61.5	62.7	64.9
01.00 - 02.00	63.1	81.6	59.3	60.9	61.8	64.2
02.00 - 03.00	63.6	81.8	58.9	60.3	61.4	64.0
03.00 - 04.00	65.9	82.2	58.5	60.2	61.4	67.9
04.00 - 05.00	69.9	83.7	59.0	61.0	63.3	70.3
05.00 - 06.00	69.4	84.1	61.8	64.5	67.2	71.7
06.00 - 07.00	69.5	85.9	60.4	62.2	64.2	70.9
07.00 - 08.00	75.6	91.4	63.5	67.1	71.4	77.9
08.00 - 09.00	72.7	88.2	63.3	66.1	69.5	74.9
09.00 - 10.00	70.7	87.5	60.2	62.3	66.7	73.5
ค่าระดับเสียง	**71.5**	**91.4**	**58.5**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**75.5**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co.,Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวียูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) **เลขที่ตัวอย่าง** : 0101/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 – 11.00	71.5	88.6	58.0	61.2	67.2	74.5
11.00 - 12.00	71.5	87.2	56.9	61.5	67.0	73.9
12.00 - 13.00	70.3	84.3	57.4	61.0	65.9	73.1
13.00 - 14.00	69.8	82.9	57.8	62.4	66.6	72.7
14.00 - 15.00	69.7	83.7	59.3	62.3	65.6	72.3
15.00 - 16.00	70.4	88.7	60.0	63.0	66.5	73.3
16.00 - 17.00	71.8	89.3	60.9	63.4	67.3	73.6
17.00 - 18.00	72.7	90.2	60.5	64.2	69.3	75.0
18.00 - 19.00	72.5	92.4	61.5	64.9	69.6	74.6
19.00 - 20.00	74.1	90.5	60.8	66.0	70.9	76.5
20.00 - 21.00	74.8	88.3	62.7	67.4	71.2	76.1
21.00 - 22.00	76.3	84.6	62.3	68.7	73.7	79.3
22.00 - 23.00	75.4	82.3	59.6	61.5	69.0	80.0
23.00 – 00.00	68.5	79.5	60.4	62.4	64.1	69.9
00.00 - 01.00	66.7	73.3	59.7	61.2	62.8	67.6
01.00 - 02.00	66.9	76.3	59.9	61.5	62.8	67.4
02.00 - 03.00	64.8	78.6	59.4	60.7	61.8	65.1
03.00 - 04.00	68.5	77.1	58.1	59.7	61.4	66.4
04.00 - 05.00	66.9	77.8	59.1	60.3	61.8	68.6
05.00 - 06.00	68.2	79.3	58.5	61.1	63.8	70.6
06.00 - 07.00	69.8	80.2	59.2	61.9	65.6	72.3
07.00 - 08.00	75.8	86.3	63.7	68.9	73.2	78.1
08.00 - 09.00	76.2	82.6	60.1	67.2	72.6	78.4
09.00 - 10.00	71.1	87.4	58.4	61.8	67.0	74.3
ค่าระดับเสียง	**72.2**	**92.4**	**56.9**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**68.7**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab Safety Lab Co.,Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0102/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	74.5	94.1	94.1	73.8	74.2	74.6
12.00 - 13.00	74.5	85.9	75.9	74.0	74.3	74.8
13.00 - 14.00	74.5	85.1	85.1	73.9	74.3	74.7
14.00 - 15.00	74.5	85.7	75.7	73.9	74.3	74.8
15.00 - 16.00	74.6	55.7	75.7	74.0	74.4	74.8
16.00 - 17.00	74.6	85.9	75.9	74.1	74.5	74.9
17.00 - 18.00	74.5	85.7	75.7	73.9	74.3	74.8
18.00 - 19.00	74.5	85.6	75.6	73.9	74.3	74.8
19.00 - 20.00	69.3	86.9	65.1	67.8	68.8	70.0
20.00 - 21.00	70.7	95.5	66.2	68.3	69.9	71.1
21.00 - 22.00	69.3	85.8	65.8	67.6	68.7	70.1
22.00 - 23.00	68.5	90.9	65.5	67.2	68.0	69.0
23.00 – 00.00	68.4	82.2	65.4	67.1	67.9	69.0
00.00 - 01.00	68.2	80.6	65.1	66.9	67.8	68.8
01.00 - 02.00	69.7	83.4	65.5	67.6	69.0	71.3
02.00 - 03.00	68.6	84.3	65.6	67.3	68.2	69.4
03.00 - 04.00	69.0	77.7	65.6	67.3	68.3	70.5
04.00 - 05.00	68.4	80.7	65.8	67.3	68.2	69.2
05.00 - 06.00	68.4	79.7	65.7	67.3	68.2	69.3
06.00 - 07.00	67.8	74.1	65.2	66.8	67.6	68.4
07.00 - 08.00	67.8	74.1	65.3	66.8	67.6	68.4
08.00 - 09.00	67.6	70.7	65.1	66.7	67.5	68.3
09.00 - 10.00	67.6	86.4	64.9	66.6	67.4	68.2
10.00 – 11.00	74.7	93.5	73.5	74.3	74.7	74.9
ค่าระดับเสียง	**71.9**	**95.5**	**64.9**			
ค่าระดับเสียง Ldn	**76.0**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0103/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	69.8	89.1	57.8	62.4	66.6	72.7
12.00 - 13.00	69.7	90.5	59.3	62.3	65.6	72.3
13.00 - 14.00	70.4	88.3	60.0	63.0	66.5	73.3
14.00 - 15.00	71.8	94.6	60.9	63.4	67.3	73.6
15.00 - 16.00	72.7	92.7	60.5	64.2	69.3	75.0
16.00 - 17.00	72.5	98.6	61.5	64.9	69.6	74.6
17.00 - 18.00	74.1	93.2	60.8	66.0	70.9	76.5
18.00 - 19.00	74.8	99.7	62.7	67.4	71.2	76.1
19.00 - 20.00	76.3	96.2	62.3	68.7	73.7	79.3
20.00 - 21.00	75.4	89.2	59.6	61.5	69.0	80.0
21.00 - 22.00	68.5	90.4	60.4	62.4	64.1	69.9
22.00 - 23.00	66.7	88.6	59.7	61.2	62.8	67.6
23.00 – 00.00	66.9	89.1	59.9	61.5	62.8	67.4
00.00 - 01.00	64.8	87.2	59.4	60.7	61.8	65.1
01.00 - 02.00	68.5	82.1	58.1	59.7	61.4	66.4
02.00 - 03.00	66.9	88.3	59.1	60.3	61.8	68.6
03.00 - 04.00	68.2	91.9	58.5	61.1	63.8	70.6
04.00 - 05.00	69.8	94.1	59.2	61.9	65.6	72.3
05.00 - 06.00	75.8	97.9	63.7	68.9	73.2	78.1
06.00 - 07.00	76.2	100.6	60.1	67.2	72.6	78.4
07.00 - 08.00	71.1	94.0	58.4	61.8	67.0	74.3
08.00 - 09.00	71.5	93.5	58.0	61.2	67.2	74.5
09.00 - 10.00	71.5	92.8	56.9	61.5	67.0	73.9
10.00 – 11.00	70.3	90.9	57.4	61.0	65.9	73.1
ค่าระดับเสียง	**72.2**	**100.6**	**56.9**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**68.7**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0104/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	63.7	88.1	57.6	59.0	61.4	65.8
12.00 - 13.00	61.4	83.0	54.8	57.4	59.3	62.9
13.00 - 14.00	62.9	83.5	55.0	57.5	59.7	63.8
14.00 - 15.00	63.0	84.8	56.6	59.2	60.9	64.1
15.00 - 16.00	69.4	83.4	59.0	66.7	68.3	70.6
16.00 - 17.00	66.7	84.5	55.2	60.4	62.8	67.9
17.00 - 18.00	75.3	88.1	56.9	59.9	66.0	79.4
18.00 - 19.00	65.9	78.9	56.9	59.0	60.5	64.8
19.00 - 20.00	62.7	78.5	56.1	58.8	61.2	65.0
20.00 - 21.00	62.2	85.3	56.6	58.5	60.9	64.2
21.00 - 22.00	63.6	85.9	57.7	61.6	63.0	65.1
22.00 - 23.00	61.6	82.0	54.6	60.7	61.4	62.3
23.00 – 00.00	65.9	75.6	58.1	62.3	64.4	66.9
00.00 - 01.00	68.7	82.0	51.6	53.9	57.4	73.2
01.00 - 02.00	56.0	73.6	52.4	53.9	54.9	57.2
02.00 - 03.00	56.1	80.5	50.8	52.5	53.6	56.1
03.00 - 04.00	54.6	72.9	50.4	52.7	53.9	55.3
04.00 - 05.00	57.5	78.6	50.8	53.6	55.0	58.9
05.00 - 06.00	57.3	72.9	51.9	54.4	55.8	59.3
06.00 - 07.00	58.5	81.6	51.8	54.6	57.1	60.4
07.00 - 08.00	61.7	87.7	55.0	58.3	60.2	63.7
08.00 - 09.00	62.9	85.1	54.1	57.3	59.8	64.4
09.00 - 10.00	63.2	85.2	55.2	57.7	60.0	65.5
10.00 – 11.00	66.4	87.0	57.8	59.2	61.0	65.2
ค่าระดับเสียง	**65.8**	**88.1**	**50.4**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**69.8**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0105/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	70.2	88.6	66.6	68.0	68.6	71.3
12.00 - 13.00	70.1	89.5	67.0	68.3	69.1	70.8
13.00 - 14.00	70.1	86.9	67.2	68.3	69.2	70.6
14.00 - 15.00	69.8	85.0	67.4	68.5	69.2	70.5
15.00 - 16.00	69.1	82.5	66.6	67.9	68.6	70.0
16.00 - 17.00	65.5	81.2	60.8	62.6	63.8	68.0
17.00 - 18.00	65.1	83.4	60.9	62.3	63.7	67.5
18.00 - 19.00	64.7	84.1	61.3	62.9	64.0	66.4
19.00 - 20.00	64.3	78.1	61.9	63.1	63.8	64.8
20.00 - 21.00	63.5	76.2	61.1	62.2	63.1	64.0
21.00 - 22.00	64.0	77.6	61.3	62.8	63.5	64.6
22.00 - 23.00	62.6	75.4	60.7	61.6	62.2	63.2
23.00 – 00.00	63.1	76.8	60.8	62.0	62.8	63.7
00.00 - 01.00	62.7	77.0	60.7	61.6	62.2	63.1
01.00 - 02.00	62.2	74.4	60.0	61.0	61.8	62.9
02.00 - 03.00	62.0	75.6	59.8	60.9	61.5	62.5
03.00 - 04.00	62.0	79.4	59.7	60.7	61.4	62.7
04.00 - 05.00	62.5	76.4	59.7	61.0	61.9	63.4
05.00 - 06.00	63.4	77.7	59.8	61.3	62.4	64.6
06.00 - 07.00	63.4	81.9	59.5	61.4	62.6	64.6
07.00 - 08.00	67.0	77.0	60.1	61.5	67.6	69.3
08.00 - 09.00	69.0	79.0	66.6	67.5	68.4	70.2
09.00 - 10.00	69.1	86.9	65.8	67.4	68.1	69.7
10.00 – 11.00	69.0	84.1	66.4	67.5	68.1	69.9
ค่าระดับเสียง	**66.7**	**89.5**	**59.5**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**70.4**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]

(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง **เลขที่ใบรายงานผล** : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพณิชยการนครราชสีมา **เลขที่ตัวอย่าง** : 0106/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 **วันที่ตรวจวัด** : 14 – 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 **วันที่วิเคราะห์ผล** : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator **วันที่ทำใบรายงานผล** : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 **ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง** : Protronics/ND09/N753415 **วันที่สอบเทียบ** : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567 ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	67.4	90.2	55.4	60.0	64.2	69.4
12.00 - 13.00	67.3	91.6	56.9	59.9	63.2	69.0
13.00 - 14.00	75.0	89.4	4806.0	68.6	72.1	78.6
14.00 - 15.00	69.4	95.7	58.5	61.0	64.9	70.3
15.00 - 16.00	70.3	93.8	58.1	61.8	66.9	71.7
16.00 - 17.00	70.1	89.7	59.1	62.5	67.2	71.3
17.00 - 18.00	71.7	94.3	58.4	63.6	68.5	73.2
18.00 - 19.00	72.4	90.8	60.3	65.0	68.8	72.8
19.00 - 20.00	73.9	97.3	59.9	66.3	71.3	76.0
20.00 - 21.00	73.0	90.3	57.2	59.1	66.6	76.7
21.00 - 22.00	66.1	91.5	58.0	60.0	61.7	66.6
22.00 - 23.00	64.3	89.7	57.3	58.8	60.4	64.3
23.00 – 00.00	64.5	90.2	57.5	59.1	60.4	64.1
00.00 - 01.00	62.4	88.3	57.0	58.3	59.4	61.8
01.00 - 02.00	66.1	84.6	55.7	57.3	59.0	63.1
02.00 - 03.00	64.5	89.4	56.7	57.9	59.4	65.3
03.00 - 04.00	62.8	93.0	56.1	58.7	61.4	67.3
04.00 - 05.00	67.4	95.2	56.8	59.5	63.2	69.0
05.00 - 06.00	63.4	95.0	61.3	56.5	60.8	64.8
06.00 - 07.00	63.8	91.7	57.7	54.8	60.2	65.1
07.00 - 08.00	68.7	95.1	56.0	59.4	64.6	71.0
08.00 - 09.00	69.1	94.6	55.6	58.8	64.8	71.2
09.00 - 10.00	69.1	93.9	54.5	59.1	64.6	70.6
10.00 – 11.00	67.9	92.0	55.0	58.6	63.5	69.8
ค่าระดับเสียง	**69.4**	**97.3**	**54.5**	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	**73.1**	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน[1/2/]	**70.0**	**115.0**	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ [1/] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✖ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

[redacted]
(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

Safety Lab
Safety Lab Co. Ltd.

[redacted]
(นายวัชระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ข

เอกสารสอบเทียบเครื่องมือ

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

Certificate of Calibration

Certificate Number : SPR24010043-7 Page : 1 of 3

Customer : Safety Lab Co., Ltd.
20 Soi Borommaratchachonnani 34, Taling Chan Sub-district, Taling Chan District, Bangkok 10170 Thailand

Equipment Name	:	Sound Calibrator		
Manufacturer	:	PONPE		
Model	:	ND09		
Serial Number	:	N753415		
ID. Number	:	N/A		
Environmental Conditions				
Ambient Temperature	:	23 °C ± 3 °C	Received Date	: 05 Jan 2024
Relative Humidity	:	50 % ± 15 %	Calibration Date	: 08 Jan 2024
Location of Calibration	:	In-Lab	Recommend Due Date	: 08 Jan 2025
Calibration Procedure	:	In-House Method	Date of Issue	: 09 Jan 2024

Method of Calibration

This certifies that the above instrument was calibrated in compliance with the calibration system requirement of ISO/IEC 17025:2017 in accordance with reference procedure. Standards used to perform this calibration are certified by to NIST or equivalent, National metrology institute, Natural physical constants, consensus standards. The result reported herein apply only to the calibration of the item described above as received.Our decision rule is to contact the customer if the item pass and fail calibration when the results include the uncertainties and the customer must determine if the results meets their needs.

The calibration certificate shall not be reproduced except in full,without written approval of SP Metrology System (Thailand).

Calibrated by : Mr.Karoon Pengsalung
Calibration Officer

Approved by : [redacted]
(Mr.Yodyaim Chansang)
Authorized Signatory

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

Calibration Report

Reference Standards

Equipment Name	Model	Serial No.	Certificate No.	Due. Date
Measuring Receiver	8902A	2950A02471	EF-0001-23	12 Jan 2024
AUDIO Analyzer	8903B	3011A09975	EL05303/23	14 Feb 2024

Traceability

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at :
NIMT - The National Institute of Metrology, Thailand.
PCAL - Professional Calibration & Services Co.,Ltd

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

Result of Calibration

Certificate No. : SPR24010043-7

Function : Sound Level

UUC Setting (±dB)	Standard Reading (dB)	Error (dB)	Uncertainty (±dB)
94	93.9	0.10	1.5
114	114.0	0.00	1.5

Note:

The result of calibration was found accurate as show on date and place of calibration only. This Certificate is not certified for any commercial transaction.

Measurement Uncertainty

The reported uncertainty of measurement is the expanded uncertainty obtained by multiplying the standard uncertainty with the coverage factor k = 2, providing a level of confidence approximately 95%.

- End of Certificate -

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

ID LINE : IEC17025

Certificate of Calibration

Certificate Number : SPR24010043-6

Customer : Safety Lab Co., Ltd.
20 Soi Borommaratchachonnani 34, Taling Chan Sub-district, Taling Chan District, Bangkok 10170 Thailand

Equipment Name	: Sound Level Meter		
Manufacturer	: Pulsar		
Model	: 44		
Serial Number	: PN1931		
ID. Number	: N/A		
Environmental Conditions			
Ambient Temperature	: 23 °C ± 3 °C	Received Date	: 05 Jan 2024
Relative Humidity	: 50 % ± 15 %	Calibration Date	: 08 Jan 2024
Location of Calibration	: In-Lab	Recommend Due Date	: 08 Jan 2025
Calibration Procedure	: SP-CPE-04-01	Date of Issue	: 09 Jan 2024

Method of Calibration

This certifies that the above instrument was calibrated in compliance with the calibration system requirement of ISO/IEC 17025:2017 in accordance with reference procedure. Standards used to perform this calibration are certified by to NIST or equivalent, National metrology institute, Natural physical constants, consensus standards. The result reported herein apply only to the calibration of the item described above as received.Our decision rule is to contact the customer if the item pass and fail calibration when the results include the uncertainties and the customer must determine if the results meets their needs.

The calibration certificate shall not be reproduced except in full,without written approval of SP Metrology System (Thailand).

Calibrated by : Mr.Karoon Pengsalung
Calibration Officer

Approved by : [redacted]
(Mr.Yodyaim Chansang)
Authorized Signatory

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

ID LINE : IEC17025

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

Calibration Report

Certificate Number : SPR24010043-6

Reference Standards

Equipment Name	Model	Serial No.	Certificate No.	Due. Date
Sound Level Calibrator	ST-120	211203773	EEL.BP. 114/0166	17 Jan 2024

Traceability

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at :

TISTR - Thailand Institute of Scientific and Technological Research

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

ID LINE : IEC17025

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

Result of Calibration

Certificate No. : SPR24010043-6

Range : 94 to 114 dB Function : @1kHz

Select A Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	93.7	93.7	-0.3	-0.3	0.15
114	113.7	113.7	-0.3	-0.3	0.15

Select C Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	93.7	93.7	-0.3	-0.3	0.15
114	113.7	113.7	-0.3	-0.3	0.15

Note:

The result of calibration was found accurate as show on date and place of calibration only. This Certificate is not certified for any commercial transaction.

Measurement Uncertainty

The reported uncertainty of measurement is the expanded uncertainty obtained by multiplying the standard uncertainty with the coverage factor k = 2.00, providing a level of confidence approximately 95%.

- End of Certificate -

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

ID LINE : IEC17025

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

Certificate of Calibration

Certificate Number : SPR24010043-4

Customer : Safety Lab Co., Ltd.

20 Soi Borommaratchachonnani 34, Taling Chan Sub-district, Taling Chan District, Bangkok 10170 Thailand

Equipment Name : Sound Level Meter

Manufacturer : Pulsar

Model : 44

Serial Number : PN1932

ID. Number : N/A

Environmental Conditions

Ambient Temperature : 23 °C ± 3 °C

Relative Humidity : 50 % ± 15 %

Location of Calibration : In-Lab

Calibration Procedure : SP-CPE-04-01

Received Date : 05 Jan 2024

Calibration Date : 08 Jan 2024

Recommend Due Date : 08 Jan 2025

Date of Issue : 09 Jan 2024

Method of Calibration

This certifies that the above instrument was calibrated in compliance with the calibration system requirement of ISO/IEC 17025:2017 in accordance with reference procedure. Standards used to perform this calibration are certified by to NIST or equivalent, National metrology institute, Natural physical constants, consensus standards. The result reported herein apply only to the calibration of the item described above as received.Our decision rule is to contact the customer if the item pass and fail calibration when the results include the uncertainties and the customer must determine if the results meets their needs.

The calibration certificate shall not be reproduced except in full,without written approval of SP Metrology System (Thailand).

Calibrated by : Mr.Karoon Pengsalung

Calibration Officer

Approved by : [redacted]

(Mr.Yodyaim Chansang)

Authorized Signatory

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

ID LINE : IEC17025

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 คู่สาย www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

Calibration Report

Certificate Number : SPR24010043-4

Reference Standards

Equipment Name	Model	Serial No.	Certificate No.	Due. Date
Sound Level Calibrator	ST-120	211203773	EEL.BP. 114/0166	17 Jan 2024

Traceability

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at :

TISTR - Thailand Institute of Scientific and Technological Research

METROLOGY SYSTEM (THAILAND) CO.,LTD.

ID LINE : IEC17025

69/29 Moo 1 Klongsi Klongluang Pathumthani 12120 (Thailand) Tel: (662) 193-2220 5 สายๆ www.สอบเทียบเครื่องมือวัด.com

Result of Calibration

Certificate No. : SPR24010043-4

Range : 94 to 114 dB

Function : @1kHz

Select A

Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	94.0	94.0	0.0	0.0	0.15
114	113.8	113.8	-0.2	-0.2	0.15

Select C

Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	94.0	94.0	0.0	0.0	0.15
114	113.8	113.8	-0.2	-0.2	0.15

Note:

The result of calibration was found accurate as show on date and place of calibration only. This Certificate is not certified for any commercial transaction.

Measurement Uncertainty

The reported uncertainty of measurement is the expanded uncertainty obtained by multiplying the standard uncertainty with the coverage factor k = 2.00, providing a level of confidence approximately 95%.

- End of Certificate -

ภาคผนวก ค

กฎหมายและมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล

ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงวิธีการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบค่าระดับเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานให้มีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ แห่งประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน” หมายความว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดในสิ่งแวดล้อมขณะที่ยังไม่เกิดเสียงหรือไม่ได้รับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (L_{Aeq})

“เสียงกระแทก” หมายความว่า เสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานที่มีลักษณะ ตก ตี เคาะ หรือกระทบของวัตถุหรือลักษณะอื่นใดซึ่งมีระดับเสียงสูงกว่าระดับเสียงทั่วไปในขณะนั้น และเกิดขึ้นในทันทีทันใดและสิ้นสุดลง (Impulsive Noise) เช่น การตอกเสาเข็ม การปั๊มขึ้นรูปวัสดุ เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบถึงตำแหน่งบริเวณผู้ร้องเรียนหรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน

“เสียงแหลมดัง” หมายความว่า เสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานที่มีลักษณะ เบียด เสียด สี เจีย หรือขัดวัตถุใด ๆ ที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด เช่น การใช้สว่านไฟฟ้าเจาะเหล็กหรือปูน การเจียไสโลหะ การบีบหรืออัดโลหะโดยเครื่องอัด การขัดขึ้นเงาวัสดุด้วยเครื่องมือกล เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบถึงตำแหน่งบริเวณผู้ร้องเรียนหรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน

“เสียงที่มีความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เสียงจากการประกอบกิจการโรงงานที่มีลักษณะเครื่องจักรหรือเครื่องมืออื่นใดที่มีความสั่นสะเทือนเกิดร่วมด้วย เช่น เสียงเครื่องเจาะหิน เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบถึงตำแหน่งบริเวณผู้ร้องเรียนหรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน

“เครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงอ้างอิง” หมายความว่า เครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงตามมาตรฐาน IEC ๖๐๙๔๒ Class ๑ ของคณะกรรมาธิการระหว่างประเทศว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า (International Electrotechnical Commission, IEC)

ข้อ ๔ การเตรียมเครื่องมือก่อนทำการตรวจวัดให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๔.๑ ให้ใช้มาตรระดับเสียงที่ได้รับการสอบเทียบในช่วงไม่เกิน ๒ ปี เครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงอ้างอิงที่ได้รับการสอบเทียบในช่วงไม่เกิน ๑ ปี โดยการสอบเทียบต้องดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน มอก. ๑๗๐๒๕ (ISO/IEC 17025) หรือมีความสามารถในการสอบกลับได้ในหัวข้อที่ทำการสอบเทียบ

๔.๒ ให้ปรับเทียบมาตรระดับเสียงกับเครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงอ้างอิงตามคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตมาตรระดับเสียงกำหนดไว้ทุกครั้งเมื่อเปิดเครื่องมาตรระดับเสียงก่อนที่จะทำการตรวจวัดระดับเสียงและให้ปรับมาตรระดับเสียงให้มีการถ่วงน้ำหนักความถี่แบบ “A” (A Frequency weighting) และการถ่วงน้ำหนักเวลาแบบ “Fast” (Fast Time weighting)

ข้อ ๕ การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๕.๑ ให้ตั้งในบริเวณที่ประชาชนร้องเรียนหรือที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน แต่หากเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานไม่สามารถหยุดกิจกรรมที่เกิดเสียงรบกวนได้ให้ตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงในการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนบริเวณอื่นที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียง

๕.๒ การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงที่บริเวณภายนอกอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า ๑.๒ เมตร แต่ไม่เกิน ๑.๕ เมตร โดยในรัศมี ๓.๕ เมตรตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่

๕.๓ การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงที่บริเวณภายในอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า ๑.๒ แต่ไม่เกิน ๑.๕ เมตรโดยในรัศมี ๑ เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่และต้องห่างจากช่องหน้าต่างหรือช่องทางออกนอกอาคารอย่างน้อย ๑.๕ เมตร

๕.๔ กรณีที่ไม่สามารถตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงตาม ๕.๒ และหรือ ๕.๓ ได้ให้ตั้งไมโครโฟนในบริเวณที่ใกล้เคียงตามหลักเกณฑ์ใน ๕.๒ และหรือ ๕.๓ มากที่สุด หรือในบริเวณที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ

ข้อ ๖ การตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนให้ดำเนินการตรวจวัดเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ นาที ทั้งนี้ ตามหลักการและวิธีการ ดังนี้

๖.๑ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานยังไม่เกิดหรือยังไม่มีการดำเนินกิจกรรม ให้ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ในวัน เวลา และตำแหน่งที่คาดว่าจะได้รับการรบกวน

๖.๒ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่สามารถหยุดกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานได้ ให้ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนในวันเวลาและตำแหน่งที่คาดว่าจะได้รับการรบกวน โดยให้หยุดกิจกรรมของแหล่งกำเนิดเสียงและตรวจวัดทันทีหลังการดำเนินกิจกรรม

๖.๓ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่ไม่สามารถหยุดกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานได้ ให้ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนในบริเวณอื่นที่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกับบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนและไม่ได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน โดยกรณีดังกล่าวให้รวมถึงกรณีร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนมีความประสงค์ไม่ให้แจ้งผู้ประกอบกิจการโรงงานทราบล่วงหน้า

ทั้งนี้ ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนที่จะนำไปใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามข้อ ๗ และระดับเสียงพื้นฐานที่จะนำไปใช้คำนวณค่าระดับการรบกวนตามข้อ ๘ ต้องเป็นค่าที่ตรวจวัดเวลาเดียวกัน

ข้อ ๗ การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

๗.๑ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเกิดขึ้นตั้งแต่ ๑ ชั่วโมงขึ้นไป ให้วัดระดับเสียงเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) ๑ ชั่วโมง และนำผลการตรวจวัดมาคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑

$$L_{Aeq,Tr} = [\ 10\log_{10}\ (10^{0.1L_{Aeq,Ts}} - 10^{0.1L_{Aeq,R}})] + 10\log_{10}(\frac{T_s}{T_r})$$ **สมการที่ ๑**

โดย $L_{Aeq,Tr}$ = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน (หน่วยเป็นเดซิเบลเอ)

$L_{Aeq,Ts}$ = ระดับเสียงที่ตรวจวัดขณะเกิดเสียงรบกวน (หน่วยเป็นเดซิเบลเอ)

$L_{Aeq,R}$ = ระดับเสียงที่ตรวจวัดขณะไม่มีการรบกวน (หน่วยเป็นเดซิเบลเอ)

T_S = ระยะเวลาของช่วงเวลาที่ตรวจวัดเสียงรบกวน (หน่วยเป็นนาที)

T_r = ระยะเวลาอ้างอิงที่กำหนดเพื่อใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน โดย

- กรณีเสียงรบกวนในช่วงเวลา ๐๖.๐๐ - ๒๒.๐๐ นาฬิกา กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๖๐ นาที
- กรณีบริเวณที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงเป็นพื้นที่ที่ต้องการความเงียบสงบหรือเป็นเสียงรบกวนในช่วงเวลา ๒๒.๐๐ - ๐๖.๐๐ นาฬิกา กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๕ นาที

๗.๒ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเกิดขึ้นไม่ถึง ๑ ชั่วโมง ให้วัดระดับเสียงขณะเกิดเสียงรบกวนตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ เป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) และนำผลการตรวจวัดมาคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑

๗.๓ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเกิดขึ้นมากกว่า ๑ ช่วงเวลาโดยแต่ละช่วงเวลาเกิดขึ้นไม่ถึง ๑ ชั่วโมง ให้วัดระดับเสียงเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) ทุกช่วงเวลาที่เกิดขึ้นในเวลา ๑ ชั่วโมงและให้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามลำดับ ดังนี้

(ก) คำนวณระดับเสียงขณะเกิดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานตามสมการที่ ๒

$$L_{Aeq,Ts} = 10\log_{10}\left\{\left(\frac{1}{T_s}\right)\sum T_i\ 10^{0.1L_{Aeq.Ti}}\right\}$$ **สมการที่ ๒**

โดย $L_{Aeq,Ts}$ = ระดับเสียงที่ตรวจวัดขณะเกิดเสียงรบกวน (หน่วยเป็น เดซิเบลเอ)

T_s = $\sum T_i$ (หน่วยเป็น นาที)

$L_{Aeq.Ti}$ = ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ในช่วงที่เกิดเสียงรบกวนที่ช่วงเวลา T_i, (หน่วยเป็น เดซิเบลเอ)

Ti = ระยะเวลาของช่วงเวลาที่ตรวจวัดเสียงรบกวนที่ i, (หน่วยเป็น นาที)

(ข) นำผลที่ได้จากการคำนวณตาม ๗.๓ (ก) มาคำนวณเพื่อหาระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑

๗.๔ กรณีบริเวณที่จะทำการตรวจวัดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเป็นพื้นที่ที่ต้องการความเงียบสงบ เช่น โรงพยาบาล โรงเรียน ศาสนสถาน ห้องสมุด หรือสถานที่อย่างอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันหรือเป็นเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่ก่อให้เกิดเสียงในช่วงเวลาระหว่าง ๒๒.๐๐ - ๐๖.๐๐ นาฬิกา ให้วัดระดับเสียงเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) ๕ นาที และคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑ และบวกเพิ่มด้วย ๓ เดซิเบลเอ

๗.๕ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่ทำให้เกิดเสียงกระแทก หรือเสียงแหลมดังหรือเสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือนอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวนนั้นให้นำระดับเสียงขณะมีการรบกวนตาม ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ หรือ ๗.๔ แล้วแต่กรณี บวกเพิ่มด้วย ๕ เดซิเบลเอ

ข้อ ๘ วิธีการคำนวณค่าระดับการรบกวน ให้นำระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามข้อ ๗ หักออกด้วยระดับเสียงพื้นฐานตามข้อ ๖

ข้อ ๙ การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ($L_{Aeq,24hr}$)

ข้อ ๑๐ การตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดเสียงรบกวน

ข้อ ๑๑ การตรวจวัดระดับเสียงตามประกาศนี้ ต้องมีการบันทึกข้อมูลโดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อมูล ดังต่อไปนี้

๑๑.๑ ชื่อตัว ชื่อสกุล ตำแหน่งและหน่วยงานของผู้ตรวจวัด

๑๑.๒ ลักษณะเสียงและช่วงเวลาการเกิดเสียง

๑๑.๓ สถานที่วันและเวลาการตรวจวัดเสียง

๑๑.๔ ผลการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง หรือระดับเสียงสูงสุด แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๒ การรายงานผลการตรวจวัดเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ค่าระดับการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ให้รายงานเป็นตัวเลขทศนิยม ๑ ตำแหน่ง และการปัดเศษทศนิยมให้เป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. ๙๒๙ - ๒๕๓๓ ดังนี้

๑๒.๑ ถ้าเศษตัวแรกมีค่าน้อยกว่า ๕ ให้ปัดเศษทิ้ง และคงตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้

๑๒.๒ ถ้าเศษตัวแรกมีค่ามากกว่า ๕ หรือเท่ากับ ๕ แล้วตามด้วยเลขอื่นที่ไม่ใช่ศูนย์ทั้งหมดให้ปัดเศษขึ้น คือ เพิ่มค่าของตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้ขึ้นอีก ๑

๑๒.๓ ถ้าเศษตัวแรกมีค่าเท่ากับ ๕ โดยไม่มีเลขอื่นต่อท้ายหรือเท่ากับ ๕ แล้วตามด้วยศูนย์ทั้งหมด ให้ปฏิบัติ ดังนี้

(ก) เมื่อตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้เป็นเลขคี่ ให้เพิ่มค่าของตัวเลขนี้ขึ้นอีก ๑

(ข) เมื่อตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้เป็นเลขคู่หรือศูนย์ ให้ปัดเศษทิ้ง

ข้อ ๑๓ การตรวจวัดเสียงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ยังไม่แล้วเสร็จในวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ จนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗
จุลพงษ์ ทวีศรี
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ภาคผนวก ง

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๙๓๑๙ กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด ขอขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พร้อมรายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ และรายการสารมลพิษที่จะทำการวิเคราะห์ ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน มีเลขทะเบียน ว-๓๕๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๘๘/๒๖๙ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
นายชัยณรงค์ แสงแก้ว ทะเบียนเลขที่ ว-๓๕๓-ค-๐๐๐๑

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
๑) นายวัชระ กันทะคำ ทะเบียนเลขที่ ว-๓๕๓-จ-๐๐๐๑
๒) นายพัลลภ คงเปี่ยม ทะเบียนเลขที่ ว-๓๕๓-จ-๐๐๐๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในอากาศเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้มีอายุครั้งละ ๓ ปี นับจากวันที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกหนังสือ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด เลขทะเบียน ว-๓๕๓
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๙๓๑๙ ลงวันที่ ๐๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๑ รายการ

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 1 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Opacity	Ringelmann's Method [redacted]

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แกลบเป็นเชื้อเพลิง. **ราชกิจจานุเบกษา.** 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

ภาคผนวก จ

หนังสือขึ้นทะเบียนผู้รับรองรายงานการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการตรวจวัดฯ

แบบ ก.ภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๒๑

อนุญาตให้ บริษัท เชฟตี้ แล็บ จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๖๒๑๒๙๗๒

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๐ ซอยบรมราชชนนี ๓๔ แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๒ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๒๑

๑. นายวัชระ กันทะคำ
๒. นายชัยณรงค์ แสงแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co., Ltd
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapraphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae, Bangkok 10160
Tel: **086-118-7335, 086-056-1172**
Email: safetylab.Thai@gmail.com Website : www.facebook.com/safetylab

ภาคผนวก ข (4)
หนังสือแจ้งแผนงานก่อสร้างและขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้า

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๓๒๔

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอแจ้งแผนงานก่อสร้างเข็มเจาะและขอความอนุเคราะห์ดับไฟเพื่อการก่อสร้างงานเข็มเจาะ
เรียน ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

[redacted]

(นายอิโรจน์ หลวงเสียงดี)
ร.7 ผอส.นครราชสีมา 1-1/A.

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 บี.ซี.พาวเวอร์ ซ.20มิถุนา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-090/2566

24 ธันวาคม 2566

เรื่อง	ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่องานเข็มเจาะ
เรียน	นายช่างโครงการฯ
อ้างถึง	สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566
สิ่งที่แนบมาด้วย	1. แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ 190/14
วันที่ 24 ธ.ค. 66
เวลา 10.30

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ทำการสำรวจพื้นที่ก่อสร้างและพบปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง เนื่องจากแนวสายไฟฟ้าแรงสูงที่กีดขวางการก่อสร้าง ทางบริษัทฯ ใคร่ขออนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้กับทางบริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๐๐๙/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแจ้งแผนงานก่อสร้างเข็มเจาะและขอความอนุเคราะห์ดับไฟเพื่อการก่อสร้างงานเข็มเจาะ (เพิ่มเติม)
เรียน ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

[redacted]

ผช.ผจก.โครงการฯ
บ.ว. ขสร. นครราชสีมา
๐๕ ม.ค. ๖๗

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.พาวเวอร์ ซ.20มิลุมา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-100/2567

4 มกราคม 2567

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ลงรับ 007/67
วันที่ 4 ม.ค. 67
เวลา 16.28 น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่องานเข็มเจาะ (เพิ่มเติม)

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ทำการสำรวจพื้นที่ก่อสร้างและพบปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง เนื่องจากแนวสายไฟฟ้าแรงสูงที่กีดขวางการก่อสร้าง ทางบริษัทฯ ใคร่ขออนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๐๙๘/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย NR๑ - NR๒ (ครั้งที่ ๒)
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

[redacted]

(เดชอินท์ จันทร์)
21 มี.ค. 67

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 บี.ซี.พาวเวอร์ ซ.20อินุมา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-153/2567

14 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้าง D – WALL ZONE A สาย NR1 – NR2 (ครั้งที่2)

① เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

075/17
วันที่ 14 กพ. 67
เวลา 15.25 น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงานเข็มเจาะและ D – WALL ZONE A สาย NR1 – NR2 ตั้งแต่วันที่ 15 – 27 กุมภาพันธ์ 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรค์ในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า (เพิ่มเติม) ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

② เรียน ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ
- เพื่อตรวจสอบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายจรัฐต สายใหม่)
วิศวกรโครงการฯ

นายสมชาย หาชานนท์
ชค.สส. ทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

EUNG THONG KEE
SINCE 1976

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก - ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

กรมทางหลวง

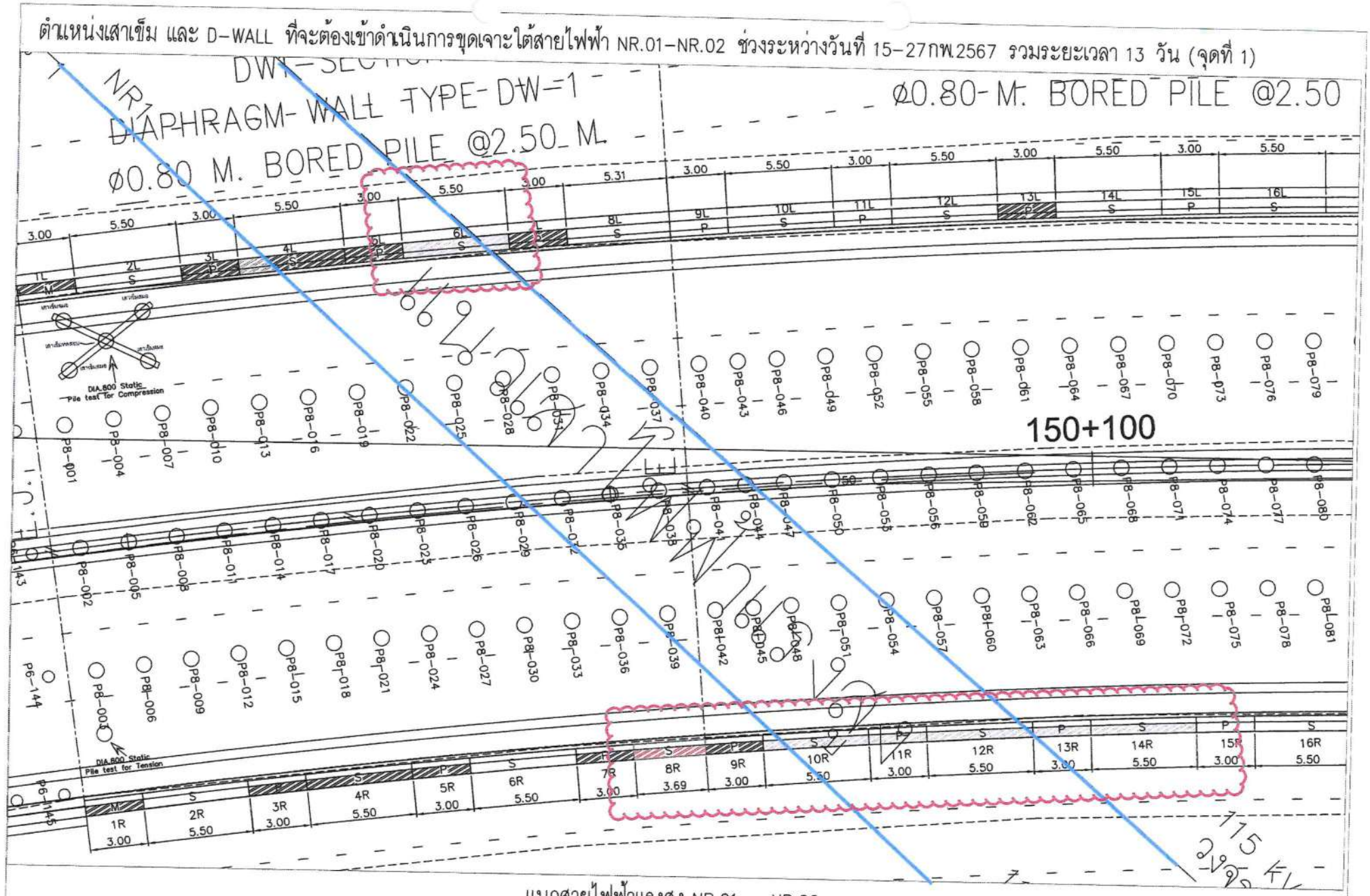
แผนงานขุดเจาะเสาเข็ม BORED PILE และ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่1 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./NR1-NR2

ระหว่างวันที่ 15 - 27 กุมภาพันธ์ 2567 (รวมระยะเวลา 13 วัน)

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations work ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-1	RIG 1	150+074.500	S-008 R	14 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 3.69
2	A	DW-1	RIG 1	150+088.310	P-011 R	16 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 3.00
3	A	DW-1	RIG 1	150+096.810	P-013 R	18 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 3.00
4	A	DW-1	RIG 1	150+066.000	S-006 L	20 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 5.50
5	A	DW-1	RIG 1	150+082.810	S-010 R	22 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 5.50
6	A	DW-1	RIG 1	150+091.310	S-012 R	24 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 5.50
7	A	DW-1	RIG 1	150+099.810	S-014 R	26 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	15-27 กพ. 2567 (13 วัน)	D-wall 0.80 x 5.50
						* Note : 27 กพ. 2567 ปลดสายไฟฟ้าออกจากเครน และถอดเครนออกจากพื้นที่			

ตำแหน่งเสาเข็ม และ D-WALL ที่จะต้องเข้าดำเนินการขุดเจาะใต้สายไฟฟ้า NR.01–NR.02 ช่วงระหว่างวันที่ 15–27กพ.2567 รวมระยะเวลา 13 วัน (จุดที่ 1)



แนวสายไฟฟ้าแรงสูง NR.01 – NR.02
NOT TO SCALE

REV.	DESCRIPTIONS	CHECKED	APPROVED	DATE

KINGDOM OF THAILAND
MINISTRY OF TRANSPORT
DEPARTMENT OF HIGHWAYS

บริษัท ซิ่งเจดี จำกัด

โครงการก่อสร้างทางยกระดับทางพิเศษเฉลิมมหานคร ช. ศัลยาบริรักษ์ (ถนนประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

TITLE: แนวสายไฟฟ้าแรงสูง NR.01 - NR.02

SUBMITTED BY: PROJECT MANAGER

DESIGNED

CHECKED

DATE

DRAWING No.

SCALE: NOT TO SCALE

SHEET No.: -

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๐๔๔/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย NR๑ - NR๒
เรียน ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

[redacted]

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.ทาวเวอร์ ซ.20อโศก ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-130/2567

26 มกราคม 2567

เรื่อง ขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้าง D – WALL ZONE A สาย NR1 – NR2

เรียน นายช่างโครงการฯ

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง
038/67
26 ม.ค. 67
13.36

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงานเข็มเจาะและ D – WALL ZONE A สาย NR1 – NR2 ตั้งแต่วันที่ 19 – 29 มกราคม 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรค์ในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า (เพิ่มเติม) ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

EUNG THONG KEE
SINCE 1970

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก - ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

กรมทางหลวง

แผนงานชุดเจาะ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่1 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./NR1-NR2

ระหว่างวันที่ 27มค.-15กพ. 2567 (รวมระยะเวลา 20 วัน)

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องชุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานชุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations work ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-1	RIG 1	150+113.810	P-017 R	27 มกราคม 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
2	A	DW-1	RIG 1	150+079.810	P-009 L	28 มกราคม 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
3	A	DW-1	RIG 1	150+105.310	P-015 R	29 มกราคม 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
4	A	DW-1	RIG 1	150+071.500	P-007 L	30 มกราคม 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
5	A	DW-1	RIG 1	150+096.810	P-013 R	31 มกราคม 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
6	A	DW-1	RIG 1	150+063.000	P-005 L	1 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
7	A	DW-1	RIG 1	150+088.310	P-011 R	2 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
8	A	DW-1	RIG 1	150+054.500	P-003 L	3 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
9	A	DW-1	RIG 1	150+079.810	P-009 R	4 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
10	A	DW-1	RIG 1	150+074.500	S-008 L	5 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
11	A	DW-1	RIG 1	150+099.810	S-014 R	6 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
12	A	DW-1	RIG 1	150+066.000	S-006 L	7 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
13	A	DW-1	RIG 1	150+091.310	S-012 R	8 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
14	A	DW-1	RIG 1	150+057.500	S-004 L	9 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
15	A	DW-1	RIG 1	150+082.810	S-010 R	10 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
16	A	DW-1	RIG 1	150+049.000	S-002 L	11 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
17	A	DW-1	RIG 1	150+074.500	S-008 R	12 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
18	A	DW-1	RIG 1	150+108.310	S-016 R	13 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
19	A	DW-1	RIG 1	150+046.000	M-001 L	14 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR3	27มค.-15กพ. 2567	
20	A	DW-1	RIG 1	150+071.500	P-007 R	15 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง1/ NR1 - NR4	27มค.-15กพ. 2567	

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๑๐๖/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย KNG๑ - KNG๒ และ สาย BR๑ - BR๒
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

[redacted]

(เจตนินท์ จันทร์)
21 ก.พ. 67

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.มาวเวอร์ ซ.20มิลุมา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-156/2567

20 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย KNG – NR1 และ สาย NR1 - PO

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ลงรับ 079/67
วันที่ 20 ก.พ. 67
เวลา 11.20 น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย KNG – NR1 และ สาย NR1 - PO ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม - 22 เมษายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรค์ในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

EUNG THONG KEE
SINCE 1970

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก – ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

แผนงานขุดเจาะเสาเข็ม Bore pile DIA.800 mm. และ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่ 2 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./ KNG-NR1,NR1-PO

ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม – 22 เมษายน 2567 (รวมระยะเวลา 26 วัน)

กรมทางหลวง

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-2	RIG2	150+148.500	P8-126	26 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-127	26 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-128	26 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-2	RIG2	150+153.500	P8-132	27 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-133	27 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-134	27 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-135	28 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-136	28 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-137	28 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-138	29 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-139	29 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-140	29 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-141	30 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-142	30 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-143	30 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-144	31 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-145	31 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-146	31 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-147	1 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-148	1 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-149	1 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-150	2 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-151	2 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-152	2 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-153	3 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-154	3 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-155	3 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-156	4 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-157	4 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-158	4 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
31	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-159	6 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-160	6 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-161	6 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-2	RIG2	150+176.500	P8-162	7 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-163	7 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-164	7 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-165	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-166	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-167	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-168	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-169	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-170	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-2	RIG2	150+188.500	P8-172	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+192.500	P8-178	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-2	RIG2	150+162.910	S-028L	3 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
46	A	DW-2	RIG2	150+168.410	P-029L	26 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
47	A	DW-2	RIG2	150+171.410	S-030L	5 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
48	A	DW-2	RIG2	150+176.910	P-031L	27 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
49	A	DW-2	RIG2	150+179.910	S-032L	7 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
50	A	DW-2	RIG2	150+185.410	P-033L	28 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
51	A	DW-2	RIG1	150+151.410	P-025R	29 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
52	A	DW-2	RIG1	150+154.410	S-026R	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
53	A	DW-2	RIG1	150+159.910	P-027R	30 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
54	A	DW-2	RIG1	150+162.910	S-028R	10 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
55	A	DW-2	RIG1	150+168.410	P-029R	31 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
56	A	DW-2	RIG1	150+171.410	S-030R	16 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
57	A	DW-2	RIG1	150+176.910	P-031R	1 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
58	A	DW-2	RIG1	150+179.910	S-032R	18 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๒๐/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย BR๑-BR๒
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อิ๊งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อิ๊งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.ทาวเวอร์ ซ.20มีอุมา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-201/2567

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางแยก
หมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่รับ 141 67
วันที่ 2 เม.ย. 67
เวลา 14.00 น.

2 เมษายน 2567

เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย BR – NR1 และ สาย KNG – NR1

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย BR – NR1 และ สาย KNG – NR1 ตั้งแต่วันที่ 22 เมษายน – 17 พฤษภาคม 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรค์ในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ



บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก – ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

แผนงานขุดเจาะเสาเข็ม Bore pile DIA.800 mm. และ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่ 3 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./ BR-NR1, KNG-NR1

ระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 17 พฤษภาคม 2567 (รวมระยะเวลา 25 วัน)



Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-3	RIG2	150+197.000	P8-186	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-3	RIG2	150+199.500	P8-189	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-3	RIG2	150+202.000	P8-192	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-194	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-195	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-197	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-198	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-200	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-201	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-202	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-203	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-204	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-205	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-206	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-207	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-208	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-209	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-210	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-211	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-212	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-213	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-214	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-215	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-216	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-217	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-218	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-219	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-220	2 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-221	2 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-222	2 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800

31	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-223	3 พฤษภาคม 2567	BR-NR1	G-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-224	3 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-225	3 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-226	4 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-227	4 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-228	4 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-229	5 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-230	5 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-231	5 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-232	6 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-233	6 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-235	6 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-236	7 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-238	7 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-239	7 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
46	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-241	8 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
47	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-242	8 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
48	A	DW-3	RIG2	150+247.000	P8-244	8 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
49	A	DW-3	RIG2	150+249.500	P8-247	9 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
50	A	DW-3	RIG2	150+185.410	P-033R	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
51	A	DW-3	RIG2	150+188.410	S-034R	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.58
52	A	DW-3	RIG2	150+191.990	P-035R	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
53	A	DW-3	RIG2	150+194.990	S-036R	3 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
54	A	DW-3	RIG2	150+200.490	P-037R	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
55	A	DW-3	RIG2	150+203.490	S-038R	5 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
56	A	DW-3	RIG2	150+208.990	P-039R	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
57	A	DW-3	RIG2	150+211.990	S-040R	7 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
58	A	DW-3	RIG2	150+220.490	S-042L	9 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 4.5
59	A	DW-3	RIG2	150+224.990	P-043L	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
60	A	DW-3	RIG2	150+227.990	S-044L	11 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
61	A	DW-3	RIG2	150+233.490	P-045L	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
62	A	DW-3	RIG2	150+236.490	S-046L	13 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
63	A	DW-3	RIG2	150+241.990	P-047L	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
64	A	DW-3	RIG2	150+244.990	S-048L	15 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
65	A	DW-3	RIG2	150+250.490	P-049R	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KNG-NR1		22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๒๐/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย BR๑-BR๒
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.เพาเวอร์ ซ.20มิตุนา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-209/2567

9 เมษายน 2567

เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย NR1 – BR

เรียน นายช่างโครงการฯ

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ลงรับ 151/67
วันที่ 9 เม.ย. 67
เวลา 10.48 น.

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย NR1 – BR ตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม – 25 มิถุนายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก – ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

แผนงานขุดเจาะเสาเข็ม Bore pile DIA.800 mm. และ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่ 3 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./ NR1-BR

ระหว่างวันที่ 11 พฤษภาคม – 25 มิถุนายน 2567 (รวมระยะเวลา 45 วัน)

กรมทางหลวง

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-3	RIG2	150+197.000	P8-186	11 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-3	RIG2	150+199.500	P8-189	11 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-3	RIG2	150+202.000	P8-192	11 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-194	12 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-195	12 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-197	12 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-198	13 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-200	13 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-201	13 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-202	14 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-203	14 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-204	14 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-205	15 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-206	15 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-207	15 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-208	16 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-209	16 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-210	16 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-211	17 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-212	17 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-213	17 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-214	18 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-215	18 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-216	18 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-217	19 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-218	19 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-219	19 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-220	20 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-221	20 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-222	20 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
31	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-223	21 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-224	21 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-225	21 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-226	22 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-227	22 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-228	22 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-229	23 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-230	23 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-231	23 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-232	24 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-233	24 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-235	24 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-236	25 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-238	25 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-239	25 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
46	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-241	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
47	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-242	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
48	A	DW-3	RIG2	150+247.000	P8-244	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
49	A	DW-3	RIG2	150+249.500	P8-247	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
50	A	DW-3	RIG2	150+185.410	P-033R	27 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
51	A	DW-3	RIG2	150+188.410	S-034R	28 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.58
52	A	DW-3	RIG2	150+191.990	P-035R	29 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
53	A	DW-3	RIG2	150+194.990	S-036R	30 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
54	A	DW-3	RIG2	150+200.490	P-037R	31 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
55	A	DW-3	RIG2	150+203.490	S-038R	1 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
56	A	DW-3	RIG2	150+208.990	P-039R	2 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
57	A	DW-3	RIG2	150+211.990	S-040R	3 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
58	A	DW-3	RIG2	150+220.490	S-042L	4 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 4.5
59	A	DW-3	RIG2	150+224.990	P-043L	5 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
60	A	DW-3	RIG2	150+227.990	S-044L	6 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
61	A	DW-3	RIG2	150+233.490	P-045L	7 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
62	A	DW-3	RIG2	150+236.490	S-046L	8 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
63	A	DW-3	RIG2	150+241.990	P-047L	9 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
64	A	DW-3	RIG2	150+244.990	S-048L	10 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
65	A	DW-3	RIG2	150+250.490	P-049R	11 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๒๑/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย KNG – NR๑ และ สาย NR๑-PO (ครั้งที่ ๒)
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611335 Fax. (044) 611134, 618992, 614697 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ซี.ซี.นาวเวอร์ ซ.20มิลูนา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757648

ที่ ETK-DOH-208/2567

9 เมษายน 2567

เรื่อง ขอขยายการดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย KNG – NR1 และ สาย NR1 – PO (ครั้งที่2)

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ลงรับ 15067
วันที่ 9 เม.ย. 67
เวลา 11.17 น

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย KNG – NR1 และ สาย NR1 - PO ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม - 22 เมษายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ จึงขอขยายระยะเวลาดับไฟเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม – 10 พฤษภาคม 2567 และบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก – ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

แผนงานขุดเจาะเสาเข็ม Bore pile DIA.800 mm. และ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่ 2 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./ KNG-NR1,NR1-PO

ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม – 10 พฤษภาคม 2567 (รวมระยะเวลา 46 วัน)

กรมทางหลวง

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-2	RIG2	150+148.500	P8-126	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-127	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-128	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-2	RIG2	150+153.500	P8-132	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-133	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-134	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-135	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-136	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-137	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-138	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-139	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-140	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-141	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-142	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-143	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-144	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-145	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-146	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-147	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-148	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-149	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-150	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-151	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-152	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-153	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-154	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-155	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-156	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-157	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-158	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
31	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-159	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-160	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-161	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-162	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-163	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-164	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-165	1 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-166	2 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-167	3 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-168	3 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-169	4 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-170	5 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-2	RIG2	150+188.500	P8-172	6 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+192.500	P8-178	7 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-2	RIG2	150+162.910	S-028L	5 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
47	A	DW-2	RIG2	150+171.410	S-030L	6 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
49	A	DW-2	RIG2	150+179.910	S-032L	6 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
52	A	DW-2	RIG1	150+154.410	S-026R	7 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
54	A	DW-2	RIG1	150+162.910	S-028R	7 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
56	A	DW-2	RIG1	150+171.410	S-030R	8 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
58	A	DW-2	RIG1	150+179.910	S-032R	9 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๓๑๒/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย KNG - NR๑
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๕ – ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจ้ามหรัณรงส์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.ทาวเวอร์ ซ.20ลุมา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-238/2567

28 พฤษภาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่องานเข็มเจาะ และ D-Wall Zone A สาย KNG -NR1

เรียน นายช่างโครงการฯ

โครงการก่อสร้างทางยกระดับพร้อมทางเชื่อม หมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่ลงรับ 159/67
รับเมื่อ 28 พ.ค 67
เวลา 09.30 น.

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Plie และ D-Wall Zone A สาย KNG - NR1ตั้งแต่วันที่ 5 – 10 มิถุนายน 2567 นั้น เนื่องจากงานเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D-Wall มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ข[redacted]

(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรกุล)

วิศวกรโครงการฯ

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๓๕๕/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๑๗ มิถุยายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย NR๑ - BR (เพิ่มเติม)
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อิ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D – WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน – ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรมโพทิน ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชานนท์
(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
นายช่างโครงการฯ

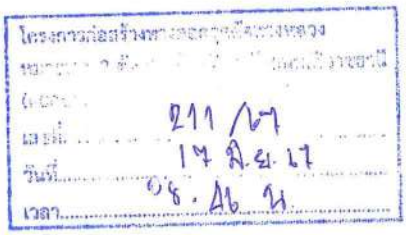
บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO.,LTD.
สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจักรทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
(044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเหมาก่อสร้างทั่วไป
สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.ทาวเวอร์ ซ.20มิถุนา ถ.ประชาราษฎร์บำเพ็ญ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กทม. 10310 02-2757848

ที่ ETK-DOH-254/2567

17 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย NR1 – BR

เรียน นายช่างโครงการฯ



อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย NR1 – BR ตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม – 25 มิถุนายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรค์ในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ จึงขอขยายระยะเวลาดับไฟเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน – 15 กรกฎาคม 2567 และบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ

EUNG THONG KEE
SINCE 1970

บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก – ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

แผนงานขุดเจาะเสาเข็ม Bore pile DIA.800 mm. และ D-WALL (ช่วงที่มีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่ก่อสร้าง)

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่ 3 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./ NR1-BR

ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน – 15 กรกฎาคม 2567 (รวมระยะเวลา 20 วัน)

กรมทางหลวง

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-3	RIG2	150+197.000	P8-227	29 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-3	RIG2	150+199.500	P8-228	29 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-3	RIG2	150+202.000	P8-229	30 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-230	30 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-231	1 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-232	1 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-233	2 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-235	2 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-236	3 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-238	3 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-239	4 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-241	4 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-242	5 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-244	6 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-247	7 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-208	8 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-209	9 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-210	10 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800

ภาคผนวก ข (5)

หนังสือการส่งมอบต้นไม้ให้แขวงทางหลวง

นครราชสีมาที่ 1

แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
เลขรับ ๑๒๕๕๖
วันที่ ๑๐ พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา ๑๕.๑๗ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๓๒ **วันที่** ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งมอบต้นไม้

เรียน ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑.ตารางจำนวนต้นไม้ที่ขุดล้อมและชนิดต้นไม้

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

ทางโครงการฯ ได้ทำการขุดล้อมบอนต้นไม้เสร็จสิ้นแล้ว และจะทำการส่งมอบต้นไม้ทั้งหมดคืนแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ โดยต้นไม้เป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวง มีต้นไม้ทั้งหมด ๓๓๑ ต้น ในเขตพื้นโครงการฯ กม.๑๔๙+๔๕๐.๐๐๐ -๑๕๑+๒๐๐.๐๐๐ ด้านซ้ายทางและด้านขวาทาง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งดำเนินการต่อไป

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)
ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

(๒) **รอ.ขท.(ป),(ว),(บ)**

ขมอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑, คุณนงนุช

- เพื่อทราบ
- มอบให้นายภาคภูมิ ประกอบผล ตรวจสอบและรายงาน
- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ
- คุณนงนุชฯ ติดตามรายงาน

[redacted]

(นายพิชฌคุณ ส.วรเนตร)
ผอ.ขท. รักษาราชการแทน
ผอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑

เรียน ผอ.ขท.นม.๑ (ผ่าน ขมอ.นม.๑)
ได้ตรวจสอบแล้ว ถูกต้อง และครบถ้วน
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

ภาคภูมิ ประกอบผล
นายช่างโยธาชำนาญงาน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป โทร. ๔๔๑๑๖

ที่ สทล.๑๐ ขท.นครราชสีมาที่ ๑/๑.๔/ - **วันที่** ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง การตรวจรับมอบต้นไม้ บนทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนหวาย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐

เรียน ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

ด้วยคณะกรรมการได้ไปทำการตรวจรับมอบต้นไม้ในพื้นที่โครงการฯ ทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนหวาย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐ จำนวน ๓๓๑ ต้น ปรากฏว่าถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนที่แจ้งมาเห็นควรรับไว้ในราชการต่อไป

ตรวจรับเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) [redacted] ประธานกรรมการ
(นายมนตรี สาเฉย) รอ.ขท.(ป) นครราชสีมาที่ ๑

(ลงชื่อ) [redacted] กรรมการ
(นายสุพจน์ เดชบุญ) รอ.ขท.(ว) นครราชสีมาที่ ๑

(ลงชื่อ) [redacted] กรรมการ
(นายภาสกร เฮงตระกูล) นายช่างโยธาชำนาญงาน



คำสั่ง แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
ที่ สทล.๑๐ ขท.นม.๑/๑.๔/ ๗๐๘ /๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับมอบต้นไม้ บนทางหลวงหมายเลข ๒
ตอน นครราชสีมา – ดอนหวาย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐

.....

ตามที่โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง ทำการขุดล้อมและส่งมอบต้นไม้ในพื้นที่โครงการฯ ทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนหวาย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐ จำนวน ๓๓๑ ต้น คืนให้แขวงฯ นั้[redacted]

ขท.นครราชสีมาที่ ๑ จึงแต่งตั้งให้บุคคลต่อไปนี้ คือ

๑. นายมนตรี สาเฉย	รอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑ (ป)	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ เดชบุญ	รอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑ (ว)	กรรมการ[redacted]
๔. นายภาสกร เฮงตระกูล	นายช่างโยธาชำนาญงาน	กรรมการ[redacted]

เป็นคณะกรรมการ เพื่อทำการตรวจรับต้นไม้ดังกล่าว แล้วรายงานให้แขวงฯ ทราบด้วย

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

[redacted]
(นายพิชฌคุณ ส.วรเนตร)
ผอ.ขท. รักษาราชการแทน
ผอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑

สุภาวดี/ร่าง/พิมพ์
/ตรวจ

การตรวจรับมอบต้นไม้ บนทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนหวาย
ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐







โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
1	149+464.000	17.93	3.50	13-9-66	14-9-66		ต้นปีบ	
2	149+479.000	7.90	3.00	13-9-66	14-9-66		ต้นคูน	
3	149+495.000	17.55	3.50	13-9-66	14-9-66		ต้นปีบ	
4	149+515.000	19.43	4.00	13-9-66	14-9-66		ต้นสาธาร	
5	149+525.000	25.08	4.70	13-9-66	14-9-66		ต้นปีบ	
6	149+530.000	6.90	3.00	13-9-66	14-9-66		ต้นคูน	
7	149+535.000	10.66	3.20	13-9-66	14-9-66		ต้นสาธาร	
8	149+550.000	8.78	3.80	13-9-66	14-9-66		ต้นคูน	
9	149+560.000	11.28	3.80	13-9-66	14-9-66		ต้นคูน	
10	149+566.000	11.28	3.30	13-9-66	14-9-66		ต้นคูน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
11	149+575.000	12.54	4.00	13-9-66	15-9-66		ต้นคูน	
12	149+586.000	13.79	3.20	13-9-66	15-9-66		ต้นปีบ	
13	149+596.000	16.93	4.20	13-9-66	15-9-66		ต้นคูน	
14	149+611.000	12.54	3.80	14-9-66	15-9-66		ต้นคูน	
15	149+626.000	13.79	3.20	14-9-66	15-9-66		ต้นคูน	
16	149+636.000	12.04	3.50	14-9-66	15-9-66		ต้นปีบ	
17	149+641.000	10.91	3.50	14-9-66	15-9-66		ต้นคูน	
18	149+646.000	10.03	3.70	14-9-66	15-9-66		ต้นปีบ	
19	149+656.000	11.28	5.00	15-9-66	15-9-66		ต้นสาธาร	
20	149+660.000	13.79	3.20	15-9-66	15-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
21	149+666.000	7.52	4.00	15-9-66	15-9-66		สาธาร	
22	149+671.000	8.78	3.30	15-9-66	15-9-66		ต้นสาธาร	
23	149+903.000	12.54	3.20	15-9-66	15-9-66		ต้นเสลา	
24	149+910.000	7.52	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นสาธาร	
25	149+914.000	7.52	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นเสลา	
26	149+922.000	21.94	5.00	16-9-66	16-9-66		ต้นตะแบก	
27	149+929.000	9.40	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นตะแบก	
28	149+939.000	15.05	5.00	16-9-66	16-9-66		ต้นปีบ	
29	149+949.000	6.65	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นคูน	
30	149+958.000	15.67	5.00	16-9-66	16-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
31	149+967.000	7.52	4.80	16-9-66	16-9-66		ต้นคูน	
32	149+971.000	7.52	4.20	16-9-66	16-9-66		ต้นคูน	
33	149+978.000	10.03	3.50	16-9-66	16-9-66		ต้นปีบ	
34	149+993.000	12.54	4.80	16-9-66	16-9-66		ต้นคูน	
35	149+998.000	8.78	3.50	17-9-66	17-9-66		ต้นปีบ	
36	150+010.000	16.30	5.00	17-9-66	17-9-66		ต้นสาธาร	
37	150+015.000	7.27	3.50	17-9-66	17-9-66		ต้นคูน	
38	150+020.000	11.28	3.50	17-9-66	17-9-66		ต้นคูน	
39	150+029.000	14.42	4.50	17-9-66	17-9-66		ต้นปีบ	
40	150+049.000	15.67	4.00	17-9-66	17-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
41	150+060.000	11.28	4.00	17-9-66	17-9-66		ต้นสาธาร	
42	150+065.000	9.40	4.00	18-9-66	18-9-66		ต้นคูน	
43	150+074.000	11.91	3.70	18-9-66	18-9-66		ต้นคูน	
44	150+086.000	18.18	4.50	18-9-66	18-9-66		ต้นตีนเป็ด	
45	150+091.000	9.40	3.50	18-9-66	18-9-66		ต้นสาธาร	
46	150+102.000	9.40	3.50	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
47	150+108.000	26.33	5.50	18-9-66	18-9-66		ต้นตีนเป็ด	
48	150+113.000	10.03	4.10	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
49	150+118.000	9.40	4.00	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
50	150+123.000	10.03	4.00	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
51	150+370.000	20.06	6.90	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
52	150+383.000	20.06	6.80	27-9-66	27-9-66		ต้นปีบ	
53	150+395.000	20.06	6.70	27-9-66	27-9-66		ต้นปีบ	
54	150+408.000	20.06	6.80	27-9-66	27-9-66		ต้นปีบ	
55	150+422.000	20.06	6.80	27-9-66	27-9-66		ต้นปีบ	
56	150+435.000	13.79	5.50	27-9-66	27-9-66		ต้นปีบ	
57	150+447.000	17.55	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
58	150+460.000	17.55	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
59	150+479.000	17.55	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
60	150+485.000	13.79	5.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
61	150+497.000	16.30	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
62	150+510.000	12.54	4.20	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
63	150+522.000	16.30	5.50	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
64	150+530.000	11.28	4.30	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
65	150+533.000	12.54	4.30	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
66	150+559.000	15.05	5.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
67	150+571.000	13.79	5.50	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
68	150+580.000	12.54	60.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
69	150+584.000	12.54	4.50	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
70	150+598.000	11.28	3.80	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
71	150+610.000	13.79	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
72	150+611.000	13.79	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
73	150+622.000	15.05	5.50	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
74	150+635.000	15.05	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
75	150+646.000	12.54	4.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
76	150+660.000	13.79	5.30	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
77	150+671.000	16.30	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
78	150+685.000	13.79	5.20	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
79	150+690.000	13.79	4.80	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
80	150+697.000	13.79	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
81	150+710.000	15.05	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
82	150+722.000	11.28	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
83	150+735.000	18.81	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
84	150+740.000	11.28	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
85	150+747.000	15.05	5.10	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
86	150+760.000	13.79	5.20	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
87	150+774.000	15.05	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
88	150+786.000	15.05	4.80	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
89	151+000.000	12.54	4.80	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
90	151+014.000	10.03	4.80	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
91	151+022.000	13.79	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
92	151+024.000	7.52	3.50	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
93	151+033.000	13.79	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
94	151+039.000	13.79	5.10	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
95	151+052.000	10.03	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
96	151+063.000	13.79	5.10	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
97	151+075.000	11.28	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
98	151+088.000	12.54	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
99	151+102.000	11.28	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
100	151+112.000	16.30	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
101	151+147.000	13.79	4.30	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
102	151+139.000	12.54	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
103	151+151.000	10.66	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
104	151+164.000	8.78	3.90	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
105	151+173.000	10.66	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
106	151+178.000	11.28	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
107	151+190.000	11.28	3.70	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
1	149+464.000	8.78	3.00	26-9-66	26-9-66		ต้นสาธาร	
2	149+495.000	20.06	5.00	26-9-66	26-9-66		ต้นปีบ	
3	149+504.000	8.78	4.80	26-9-66	26-9-66		ต้นตะแบก	
4	149+515.000	12.54	4.00	26-9-66	26-9-66		ต้นคูน	
5	149+525.000	11.66	3.00	26-9-66	26-9-66		ต้นปีบ	
6	149+535.000	11.28	4.20	26-9-66	26-9-66		ต้นตะแบก	
7	149+545.000	10.66	4.10	26-9-66	26-9-66		ต้นคูน	
8	149+550.000	11.91	4.00	25-9-66	25-9-66		ต้นคูน	
9	149+556.000	15.05	5.20	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	
10	149+575.000	15.05	4.50	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
11	149+586.000	15.05	3.80	25-9-66	25-9-66		ต้นคูน	
12	149+596.000	12.54	5.00	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	
13	149+596.000	15.05	3.90	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	
14	149+611.000	16.30	4.90	25-9-66	25-9-66		ต้นตะแบก	
15	149+611.000	8.78	3.80	25-9-66	25-9-66		ต้นคูน	
16	149+626.000	13.79	4.20	25-9-66	25-9-66		ต้นคูน	
17	149+636.000	12.54	5.50	25-9-66	25-9-66		ต้นปีบ	
18	149+636.000	18.81	3.30	25-9-66	25-9-66		ต้นก้ามปู	
19	149+646.000	17.55	5.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
20	149+646.000	10.03	4.90	24-9-66	24-9-66		ต้นคูน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
21	149+656.000	8.78	4.00	24-9-66	24-9-66		ต้นคูน	
22	149+656.000	10.66	4.90	24-9-66	24-9-66		ต้นคูน	
23	149+666.000	15.05	5.30	24-9-66	24-9-66		ต้นปีบ	
24	149+671.000	10.03	4.50	24-9-66	24-9-66		ต้นคูน	
25	149+671.000	16.30	4.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
26	149+692.000	11.28	3.30	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
27	149+692.000	13.79	3.50	24-9-66	24-9-66		ต้นคูน	
28	149+700.000	11.91	3.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
29	149+705.000	11.28	4.20	24-9-66	24-9-66		ต้นปีบ	
30	149+710.000	11.28	3.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
31	149+715.000	10.03	3.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
32	149+720.000	15.05	3.50	24-9-66	24-9-66		ต้นสาธาร	
33	149+725.000	8.15	3.50	24-9-66	24-9-66		ต้นคูน	
34	149+730.000	7.52	3.00	23-9-66	23-9-66		ต้นเสลา	
35	149+735.000	12.54	3.80	23-9-66	23-9-66		ต้นปีบ	
36	149+745.000	12.54	3.20	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	
37	149+750.000	4.39	2.80	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	
38	149+756.000	21.32	3.70	24-9-66	24-9-66		ต้นก้ามปู	
39	149+764.000	10.41	3.80	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	
40	149+774.000	12.54	5.00	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
41	149+783.000	15.05	4.80	23-9-66	23-9-66		ต้นตะแบก	
42	149+793.000	15.05	4.80	23-9-66	23-9-66		ต้นตะแบก	
43	149+803.000	13.79	4.20	23-9-66	23-9-66		ต้นปีบ	
44	149+813.000	15.05	4.10	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
45	149+821.000	7.52	3.30	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
46	149+828.000	4.39	2.50	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
47	149+833.000	11.91	3.80	22-9-66	22-9-66		ต้นสาธาร	
48	149+836.000	10.66	4.00	22-9-66	22-9-66		ต้นคูน	
49	149+841.000	25.08	3.80	23-9-66	23-9-66		ต้นก้ามปู	
50	149+856.000	10.03	3.80	22-9-66	22-9-66		ต้นคูน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
51	149+861.000	13.17	4.00	22-9-66	22-9-66		ต้นเสลา	
52	149+870.000	10.03	4.00	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
53	149+939.000	11.28	3.00	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
54	149+949.000	10.03	3.40	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
55	149+958.000	11.28	5.00	22-9-66	22-9-66		ต้นคูน	
56	149+967.000	11.28	4.60	22-9-66	22-9-66		ต้นสาธาร	
57	149+971.000	10.03	3.80	22-9-66	22-9-66		ต้นคูน	
58	149+978.000	15.05	4.50	22-9-66	22-9-66		ต้นเสลา	
59	149+993.000	10.03	4.50	21-9-66	21-9-66		ต้นคูน	
60	149+993.000	15.05	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
61	149+998.000	8.15	4.20	21-9-66	21-9-66		ต้นปีบ	
62	149+998.000	10.03	4.20	21-9-66	21-9-66		ต้นสาธาร	
63	150+010.000	13.79	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นสาธาร	
64	o	10.03	4.00	21-9-66	21-9-66		ต้นคูน	
65	150+029.000	15.05	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นสาธาร	
66	150+034.000	11.28	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นคูน	
67	150+037.000	12.54	4.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
68	150+042.000	10.03	4.50	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
69	150+044.000	15.05	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตีนเป็ด	
70	150+047.000	11.28	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นคูน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
71	150+074.000	6.27	3.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
72	150+086.000	10.03	4.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
73	150+091.000	5.02	3.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
74	150+102.000	8.15	3.40	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
75	150+102.000	8.78	3.50	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
76	150+108.000	5.64	3.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
77	150+300.000	12.54	7.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
78	150+310.000	11.91	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
79	150+320.000	10.03	4.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
80	150+337.000	10.03	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
81	150+348.000	11.28	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
82	150+363.000	12.54	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
83	150+373.000	11.79	4.50	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
84	150+384.000	8.15	4.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
85	150+398.000	10.91	5.50	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
86	150+411.000	11.28	6.50	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
87	150+423.000	12.04	7.00	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
88	150+436.000	10.53	6.50	02-10-66	02-10-66		ต้นปีบ	
89	150+449.000	7.52	5.00	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
90	150+451.000	8.78	4.50	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
91	150+456.000	6.90	3.00	08-10-66	08-10-66		ต้นคูน	
92	150+461.000	11.91	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
93	150+475.000	10.66	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
94	150+488.000	11.28	5.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
95	150+501.000	8.78	5.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
96	150+503.000	6.27	3.00	08-10-66	08-10-66		ต้นสาธาร	
97	150+512.000	8.78	6.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
98	150+513.000	6.27	7.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
99	150+523.000	10.03	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
100	150+525.000	11.28	6.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
101	150+782.000	11.91	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
102	150+794.000	11.91	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
103	150+798.000	25.08	6.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
104	150+804.000	10.66	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
105	150+814.000	11.91	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
106	150+828.000	9.40	5.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
107	150+841.000	11.91	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
108	150+847.000	11.91	5.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
109	150+853.000	12.54	6.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
110	150+864.000	8.78	7.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
111	150+878.000	8.78	6.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
112	150+881.000	10.66	6.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
113	150+888.000	11.28	6.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
114	150+893.000	10.03	5.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
115	150+901.000	10.03	6.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
116	150+917.000	21.32	5.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
117	150+919.000	9.40	7.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
118	150+924.000	7.52	6.50	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
119	150+927.000	18.81	7.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
120	151+074.000	13.79	7.00	05-10-66	05-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
121	151+094.000	10.03	3.50	05-10-66	05-10-66		ต้นสาธาร	
122	151+100.000	87.77	6.50	05-10-66	05-10-66		ต้นปีบ	
123	151+110.000	12.54	7.00	05-10-66	05-10-66		ต้นปีบ	
124	151+120.000	12.54	6.00	05-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
125	151+125.000	11.28	5.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
126	151+128.000	10.03	6.50	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
127	151+135.000	10.66	5.00	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
128	151+140.000	15.05	5.20	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
129	151+152.000	12.54	3.50	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
130	151+168.000	15.05	5.10	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	**STA.**	**ขนาด(นิ้ว)**	**ความสูง/เมตร**	**วันที่ล้อม**	**วันที่ย้าย**	**รูปถ่าย**	**ชนิดต้นไม้**	**หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ**
131	151+180.000	12.54	5.30	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
132	151+190.000	12.54	5.20	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
1	149+464.000	10.03	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
2	149+479.000	11.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
3	149+495.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
4	149+504.000	8.78	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
5	149+525.000	11.03	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
6	149+535.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
7	149+550.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
8	149+566.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
9	149+596.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
10	149+626.000	11.91	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
11	149+671.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
12	149+700.000	8.78	2.40	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
13	149+730.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
14	149+744.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
15	149+764.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
16	149+793.000	12.54	2.60	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
17	149+803.000	15.05	2.70	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
18	149+821.000	13.79	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
19	149+833.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
20	149+861.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
21	149+880.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
22	149+895.000	10.03	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
23	149+922.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
24	149+929.000	12.54	2.00	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
25	149+939.000	13.79	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
26	149+949.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
27	149+967.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
28	149+978.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
29	149+998.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
30	150+015.000	10.03	2.40	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
31	150+029.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
32	150+042.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
33	150+429.000	7.52	5.00	16-10-66	16-10-66		ต้นหมาก	
34	150+437.000	6.27	5.00	16-10-66	16-10-66		ต้นหมาก	
35	150+447.000	15.05	4.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
36	150+458.000	12.54	3.60	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
37	150+467.000	11.28	3.70	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
38	150+477.000	12.54	5.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
39	150+487.000	11.28	4.10	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
40	150+495.000	12.54	4.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
41	150+504.000	11.28	4.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
42	150+512.000	15.05	4.40	16-10-66	16-10-66		ต้นปีบ	
43	150+522.000	11.28	4.20	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
44	150+532.000	12.54	4.30	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
45	150+562.000	12.54	3.80	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
46	150+571.000	12.54	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
47	150+581.000	6.27	3.40	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
48	150+591.000	13.79	5.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
49	150+601.000	11.28	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
50	150+612.000	10.03	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
51	150+620.000	12.54	3.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
52	150+628.000	13.79	5.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
53	150+636.000	13.79	4.20	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
54	150+646.000	10.66	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
55	150+662.000	11.28	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
56	150+688.000	13.79	5.20	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
57	150+708.000	10.66	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
58	150+715.000	11.28	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
59	150+725.000	12.54	4.50	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
60	150+735.000	7.52	3.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
61	150+743.000	16.30	4.50	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
62	150+752.000	8.78	3.80	17-10-66	17-10-66		ต้นปีบ	
63	150+762.000	10.03	4.20	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
64	150+773.000	8.78	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
65	150+782.000	11.28	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
66	150+789.000	7.52	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
67	150+800.000	7.52	3.80	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
68	150+806.000	18.81	3.70	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
69	150+814.000	11.91	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
70	150+822.000	10.66	3.70	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
71	150+833.000	10.03	4.10	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
72	150+840.000	13.79	3.80	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
73	150+850.000	15.05	5.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
74	150+858.000	13.79	4.20	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
75	150+874.000	11.28	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปีบ	
76	150+881.000	7.52	3.20	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
77	150+888.000	11.28	4.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
78	150+908.000	11.28	4.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
79	150+914.000	13.79	4.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
80	150+924.000	13.79	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
81	150+932.000	10.03	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
82	150+950.000	16.93	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
83	150+958.000	11.91	4.20	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
84	150+966.000	10.03	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
85	150+974.000	11.28	3.80	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
86	150+984.000	12.54	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
87	150+993.000	13.79	3.90	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
88	151+001.000	13.79	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
89	151+011.000	15.05	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
90	151+031.000	13.79	3.90	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
91	151+039.000	10.66	3.80	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
92	151+048.000	10.03	7.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
93	151+055.000	17.55	6.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
94	151+075.000	15.05	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
95	151+101.000	16.30	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
96	151+110.000	11.28	4.80	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
97	151+120.000	8.78	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
98	151+130.000	8.78	3.90	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
99	151+139.000	13.79	4.70	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
100	151+160.000	7.52	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
101	151+180.000	7.52	3.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	
102	151+190.000	10.03	4.10	19-10-66	19-10-66		ต้นปีบ	

ภาคผนวก ข (6)

หนังสือการส่งมอบต้นไม้ให้สถานีตรวจสอบน้ำหนักโนนสูง (ขาออก)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๓๓ **วันที่** ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งมอบต้นไม้

เรียน หัวหน้าสถานีตรวจสอบน้ำหนักโนนสูง (ขาออก)

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑.ตารางจำนวนต้นไม้ที่ขุดล้อมและชนิดต้นไม้

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อึ้งทงกี่ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

ทางโครงการฯ ได้ทำการขุดล้อมบอนต้นไม้เสร็จสิ้นแล้ว และจะทำการส่งมอบต้นไม้ให้แก่สถานีตรวจสอบน้ำหนักโนนสูง (ขาออก) โดยต้นไม้เป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวง มีต้นไม้ทั้งหมด ๑๐ ต้น ตามสัญญางานขุดล้อมย้ายต้นไม้และนำไปปลูกใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งดำเนินการต่อไป

[redacted]

(นายสมชาย หาชานนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก

ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

รูปแสดง 7.3(3) งานขุดล้อมย้ายต้นไม้ และนำไปปลูกใหม่













รายละเอียดการส่งมอบต้นไม้

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

ลำดับ	ชนิดของต้นไม้	จำนวน	หมายเหตุ
1	ต้นปีป	1 ต้น	
2	ต้นราชพฤกษ์	1 ต้น	
3	ต้นสาทร	1 ต้น	
4	ต้นตะแบก	7 ต้น	

ภาคผนวก ข (7)
เอกสารตรวจการสอบสาพเครื่องจักร

เอกสารตรวจสอบความปลอดภัย (ปจ.๒)

รถเจาะไฮดรอลิค Hydraulic Drilling

MAIT : HR180

S/N : HR1809DQ2634

No.TH/BR-37

ครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2567

บริษัท เจพี เนลสัน (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่ตรวจสอบ : 10 พฤษภาคม 2567

ตรวจสอบครั้งต่อไป : 10 สิงหาคม 2567

ตรวจสอบโดย : บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

128/102 ม.4 ต.บางเมือง อ.เมือง จ.สมุทรปราการ 10270

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่

๑. การทดสอบกรณี

☐ (๑) การทดสอบตามข้อ ๕๗

☐ ปั้นจั่นที่มีการติดตั้งแล้วเสร็จ

☐ กรณีปั้นจั่นใหม่หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน

☐ กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแต่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง หรือการเพิ่มหรือลดความสูง

☐ ปั้นจั่นหยุดการใช้งานตั้งแต่ แต่ ๖ เดือนขึ้นไป ก่อนนำมาใช้งานใหม่

ปั้นจั่นที่ใช้สำหรับประเภทการทำงาน

☐ ประเภทอุตสาหกรรม ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดขนาด .....ตัน

☑ ประเภทก่อสร้าง

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดขนาด .....ตัน

☐ ประเภทอื่นๆ ระบุ ..... ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดขนาด .....ตัน

☐ (๒) การทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นตามข้อ ๕๘

(๒.๑) ประเภท ☐ อุตสาหกรรม ☐ อื่นๆ ระบุ .....

การทดสอบครั้งนี้เป็นรอบที่ ☐ ๑ ☐ ๒ ☐ ๓ ☐ ๔ ☐ อื่นๆ .....

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ .....

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดตั้งแต่ ๑ ตัน แต่ไม่เกิน ๓ ตัน ทดสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๓ ตัน แต่ไม่เกิน ๕๐ ตัน ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๕๐ ตันขึ้นไป ทดสอบอย่างน้อย ๓ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

(๒.๒) ประเภทก่อสร้าง

การทดสอบครั้งนี้เป็นรอบที่ ☑ ๑ ☐ ๒ ☐ ๓ ☐ ๔ ☐ อื่นๆ .....

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ .....๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗.....

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดไม่เกิน ๓ ตัน ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

☑ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๓ ตันขึ้นไป ทดสอบอย่างน้อย ๓ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

[redacted] **.วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAIT : HR120 NOTHBR37 ถึงที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

๒. ผู้ทำการทดสอบ ได้ดำเนินการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ชื่อสถานประกอบกิจการ .....บริษัท เจพี เนลสัน (ประเทศไทย) จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล .....๐๑๐๕๕๕๕๐๘๓๘๙๐.....

ประกอบกิจการ .....บริการให้เช่าเครื่องจักร.....

ชื่อนายจ้าง/ผู้กระทำการแทน ..... Mr.Pronsak Nuntarohit .....

สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ...๙๙๙/๑..หมู่ ๗... ซอย ..... ถนน .....

แขวง/ตำบล .....บางปลา..... เขต/อำเภอ .....บางพลี.....

จังหวัด .....สมุทรปราการ .....๑๐๕๔๐..... โทรศัพท์ .....๐๒-๑๗๐๗๓๒๘.....

สถานประกอบกิจการมีปั้นจั่น จำนวน ..... เครื่อง ปั้นจั่นเครื่องที่ทดสอบ เป็นเครื่องที่ .....

ทำการทดสอบเมื่อวันที่...๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗...ขณะทดสอบปั้นจั่นใช้งานอยู่ที่...อ.เมือง จ.นครราชสีมา ...

ชื่อ-สกุล ของผู้บังคับปั้นจั่น

(๑) .....ตามเอกสารแนบ..... ☑ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๒) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๓) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับปั้นจั่น

(๑) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๒) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๓) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ยึดเกาะวัสดุ

(๑) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๒) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๓) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น

(๑) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๒) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

(๓) ..... ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

๓. ข้อมูลของผู้ผลิต ผู้สร้าง หรือผู้คำนวณออกแบบปั้นจั่น

โดย : ☑ชื่อผู้ผลิต/ผู้สร้าง.....MAIT.....

☐ชื่อวิศวกรผู้คำนวณออกแบบ (กรณีไม่ได้มาจากผู้ผลิต) .....

เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม.....

ยี่ห้อ..... MAIT .....เลขทะเบียนยานพาหนะ(จากหน่วยงานของรัฐ.....

ประเทศ .....ITALY..... ปีที่ผลิต .....2015..... หมายเลขเครื่อง ..... HR1809DQ2634.....

รุ่น ..... HR180 .....ขนาดเครื่องต้นกำลัง .....๒๔๒..... กิโลวัตต์/แรงม้า

มาตรฐาน (ถ้ามี) ..... ผู้นำเข้า/ผู้จำหน่าย (ถ้ามี) .....

[redacted] .....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAIT-HR180 No.TH/BR-37 วันที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

ที่อยู่.....
.....
โทรศัพท์ ..... โทรสาร .....

๔. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ดำเนินการทดสอบประกอบด้วย

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง~~/~~นางสาว~~).....ชาญชัย วงชารี.....
หรือนิติบุคคล (ชื่อ) .....บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด.....
หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล เลขที่ .....๐๑๑๕๕๖๒๐๒๔๒๙๑.....
ที่อยู่เลขที่ .....๑๒๘/๑๐๒...หมู่ ๔..... ซอย ..... ถนน .....
แขวง/ตำบล .....บางเมือง..... เขต/อำเภอ .....เมือง.....
จังหวัด .....สมุทรปราการ.....๑๐๒๗๐... โทรศัพท์/โทรสาร .....๐๖๓-๒๒๔๙๒๖๙.....
E-mail .....tongtaweesup.09@gmail.com.....

ผู้ทำการทดสอบต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

☐ (๑) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร
เลขทะเบียน ..... ระดับ..... หมดอายุวันที่ .....
และใบสำคัญ (ตามมาตรา ๙) เลขที่ .....
ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

☑ (๒) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร
เลขทะเบียน .....๒๑๖๘/๖๕..... หมดอายุวันที่ .....๓๐ เมษายน ๒๕๖๘.....
และใบอนุญาต (ตามมาตรา ๑๑) เลขที่ .....๐๖๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๗๖.....
หมดอายุวันที่ .....๗ มิถุนายน ๒๕๖๘.....ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต
โดยมีบุคลากรที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร และไม่ได้อยู่ระหว่าง ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต เป็นผู้ทำการทดสอบชื่อ .....นายชาญชัย วงชารี.....
เลขทะเบียน.....สก 3898..... ระดับ.....สามัญ..... หมดอายุวันที่.....๑๘ ตุลาคม ๒๕๗๑.....
หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน .....๓๑๐๑๒๐๐๗๔๗๒๖๑.....

๕. กรณีทดสอบปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่ ได้ดำเนินการทดสอบตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดและตามรายการ ดังนี้

๑) แบบปั้นจั่น ☐ ปั้นจั่นไฮดรอลิกล้อยาง ☐ รถปั้นจั่นล้อตีนตะขาบ
☐ เรือปั้นจั่น ☑ อื่นๆ (ระบุ).....รถเจาะล้อตีนตะขาบ.....

๒) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก(Load chart) ☐ ผู้ผลิตกำหนด ☐ วิศวกรกำหนด[๑] ให้แนบเอกสารตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) ประกอบด้วย

☐ ที่แขนปั้นจั่นไกลสุด.....ตัน และที่แขนปั้นจั่นใกล้สุด .....ตัน
☐ ที่มุมองศามากสุด .....ตัน และที่มุมองศาน้อยสุด .....ตัน
☐ อื่นๆ (ระบุ) .....ตัน

[redacted] .....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAT-HR18-NOTH/BR37 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2567 – 10 ส.ค. 2567

๓) รายละเอียดคุณลักษณะ (Specification)และคู่มือการใช้งานในการประกอบ การติดตั้ง การทดสอบ การใช้ การซ่อมแซม การบำรุงรักษา การตรวจสอบ การรื้อถอนปั้นจั่นหรืออุปกรณ์อื่นของปั้นจั่น

☑ มี โดยผู้ผลิตกำหนด ☐ มี โดยวิศวกรกำหนด ☐ ไม่มี เหตุผล

๔) การดัดแปลงแก้ไขส่วนหนึ่งส่วนใดของปั้นจั่น[๒]

☐ มี (ระบุ) ..... ☑ ไม่มี

๕) โครงสร้างปั้นจั่น

๕.๑) สภาพโครงสร้างหลักของปั้นจั่น[๓]

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๕.๒) สภาพรอยเชื่อมต่อ

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๕.๓) สภาพของนอต สลักเกลียวยึด และหมุดย้ำ

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๖) การยึดปั้นจั่นไว้กับรถ เรือ แพ โป๊ะ หรือยานพาหนะลอยน้ำอื่นที่มั่นคง[๔]

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๗) การติดตั้งน้ำหนักถ่วง (Counterweight) ที่มั่นคง

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘) ระบบต้นกำลัง

๘.๑) สภาพและความพร้อมของเครื่องยนต์

๘.๑.๑) ระบบหล่อลื่น

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๑.๒) ระบบเชื้อเพลิง

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๑.๓) ระบบระบายความร้อน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๑.๔) การติดตั้งมั่นคงแข็งแรง

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๒) ระบบส่งกำลัง ระบบตัดต่อกำลัง และระบบเบรก

๘.๒.๑) สภาพของเพลา ข้อต่อเพลา เฟือง โซ่ และสายพาน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๒.๒) ระบบคลัตช์

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๒.๓) ระบบเบรก

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

[redacted] .....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAT. LIFTING TH/BK-37 ฉบับที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

๙) ครอบปิดหรือกั้น (Guard) ส่วนที่หมุน ส่วนที่เคลื่อนไหวได้ หรือส่วนที่อาจเป็นอันตราย

☑ มี/เรียบร้อย ☐ ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๐) ที่ครอบปิดหรือฉนวนหุ้มท่อไอเสีย

☑ มี/เรียบร้อย ☐ ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๑) ระบบควบคุมการทำงานของปั้นจั่น[๕]

๑๑.๑) สภาพของแผงควบคุม

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๑.๒) สภาพกลไกที่ใช้ควบคุม

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๒) ระบบไฮดรอลิก (Hydraulic) และระบบลม (Pneumatic)

๑๒.๑) สภาพของท่อน้ำมันและข้อต่อ

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๒.๒) สภาพของท่อลมและข้อต่อ

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๓) สวิตช์หยุดการทำงานของปั้นจั่นได้โดยอัตโนมัติ (Limit Switches)[๖]

๑๓.๑) การทำงานของตะขอชุดยก (Upper Limit Switches)

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๓.๒) มุมแขนปั้นจั่น

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๔) การทำงานของชุดควบคุมพิกัดน้ำหนักยก (Overload Limit Switches)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕) ม้วนลวดสลิง (Rope Drum) รอก และตะขอ

๑๕.๑) สภาพม้วนลวดสลิง

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๒) มีลวดสลิงเหลืออยู่ในม้วนลวดสลิงตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานอย่างน้อย ๒ รอบ

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๓) อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกกับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง เว้นแต่อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกหรือล้อใดๆ กับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิงที่พันตามที่ผู้ผลิตกำหนด

๑๕.๓.๑) รอกปลายแขนปั้นจั่นไม่น้อยกว่า ๑๘ : ๑ หรืออัตราส่วน.....ผู้ผลิตกำหนด

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๓.๒) รอกของตะขอไม่น้อยกว่า ๑๖ : ๑ หรืออัตราส่วน .....ที่ผู้ผลิตกำหนด

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

[redacted].....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAT-HR180 No.THAB-3/วันที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

๑๕.๓.๓) รอกหลังแขนปั้นจั่นไม่น้อยกว่า ๑๕ : ๑ หรืออัตราส่วน .....ที่ผู้ผลิตกำหนด

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๔) สภาพตะขอ

๑๕.๔.๑) การบิดตัวของตะขอ

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๔.๒) การถ่างออกของปากตะขอ ต้องน้อยกว่าร้อยละ ๕

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๔.๓) การสึกหรอที่ท้องตะขอ ต้องน้อยกว่าร้อยละ ๑๐

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๔.๔) ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของตะขอแตกหรือร้าว

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๔.๕) ไม่มีการเสียรูปทรงหรือสึกหรอของห่วงตะขอ

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๕.๔.๖) มีชุดล็อกป้องกันลวดสลิงหลุดจากตะขอ (Safety Latch)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๖) ลวดสลิงเคลื่อนที่ (Running Ropes)

๑๖.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง .....21.7...mm..... ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๕ (Safety Factor) เท่ากับ ..... N/A ..... อายุการใช้งาน ..... N/A ..... เดือน/ปี

๑๖.๒) ในหนึ่งช่วงเกลียว (Rope Lay) เส้นลวดขาดน้อยกว่า ๓ เส้น ในเส้นเกลียวเดียวกัน (Strand) หรือน้อยกว่า ๖ เส้น ในหลายเส้นเกลียวรวมกัน

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ) .....

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๗) ลวดสลิงยึดโยง (Standing Ropes)

๑๗.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ..... ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๓.๕ (Safety Factor) เท่ากับ ..... อายุการใช้งาน ..... เดือน/ปี

๑๗.๒) เส้นลวดขาดตรงข้อต่อน้อยกว่า ๒ เส้น ในหนึ่งช่วงเกลียว

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ) .....

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๘) สภาพลวดสลิง

๑๘.๑) ลวดเส้นนอกสึกไปน้อยกว่าหนึ่งในสามของเส้นผ่านศูนย์กลางเดิม

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๘.๒) ไม่มีการขมวด ถูกกระแทก แตกเกลียวหรือชำรุด

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย .....

[redacted] .....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

MNT : VR180 NO.1/VER.37 วันที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

๑๘.๓) เส้นผ่านศูนย์กลางเล็กลงไม่เกินร้อยละ ๕ ของเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระบุ (Nominal Diameter)

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๘.๔) ไม่ถูกความร้อนทำลายหรือเป็นสนิมมากจนเห็นชัดเจน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๘.๕) ไม่ถูกกัดกร่อนชำรุดมากจนเห็นได้ชัดเจน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๑๙) สัญญาณเสียงและแสงไฟเตือนตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานโดยติดตั้งไว้ให้เห็นและได้ยินชัดเจน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๐) มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ (Hook Block)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๑) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยกสิ่งของ (Load Chart) ติดไว้ในบริเวณที่ผู้บังคับปั้นจั่นเห็นได้ชัดเจน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๒) รูปภาพหรือคู่มือการใช้สัญญาณมือในการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปั้นจั่น ติดไว้ที่จุดหรือตำแหน่งที่ลูกจ้างผู้ปฏิบัติงานเห็นชัดเจน

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๓) เครื่องดับเพลิงพร้อมใช้งานได้ที่ห้องบังคับปั้นจั่น หรือตำแหน่งที่สามารถใช้งานได้สะดวก

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๔) ระบบความปลอดภัย[๗]

๒๔.๑) Anti-two block devices

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๔.๒) Boom backstop devices

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๔.๓) Swing radius warning devices

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๔.๔) Boom Angle indicator

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๔.๕) อื่นๆ ระบุ .....

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๕) ขายันพื้น (Outriggers)[๘]

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๒๖) ระบบวัดความเสถียร (ระดับน้ำ หรือมาตรวัดระดับความเอียง)

☑ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

[redacted] .....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

WAT-HR180 NO.TTA/BK37 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2567 – 10 ส.ค. 2567

๒๗) อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ[๙]

น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยก ระบุ .....หัวเจาะ..... น้ำหนัก .....๔.๖๒.....ตัน
เครื่องมือวัด ระบุ .....เวอร์เนียร์,ตลับเมตร..... วิธีการตรวจสอบแนวเชื่อม ระบุ .....ตรวจเช็คด้วยสายตา.....
อื่นๆ ระบุ .....

๒๘) การทดสอบการรับน้ำหนักของปั้นจั่นในครั้งนี้เป็นการทดสอบในกรณี (น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริงหรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง (Load simulation))

๒๘.๑) ปั้นจั่นใหม่ (หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน) ผลการทดสอบการรับน้ำหนัก ๑ เท่า ของพิกัดน้ำหนักยกสูงสุดและต่ำสุดตามรางตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) แต่ต้องไม่เกินตามขนาดพิกัดน้ำหนักยกออย่างปลอดภัย (Safe Working Load) ที่ผู้ผลิตกำหนด

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ระบุ) .....

๒๘.๒) ปั้นจั่นที่ใช้งานแล้ว

ผลการทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑ - ๑.๒๕ เท่า ของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด[๑๐] แต่ต้องไม่เกิดตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) ตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด

☑ ตามวาระทุก .....๓.....เดือน/ปี	☑ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน
☐ หยุดการใช้งานตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป	☐ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน
☐ หลังการซ่อมแซมที่มีผลต่อความปลอดภัย	☐ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน
☐ หลังการการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง	☐ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน

๒๙) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน (ต้องไม่เกินตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart)

๒๙.๑) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ..... ตัน ที่ระยะ .....
๒๙.๒) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ..... ตัน ที่ระยะ .....
๒๙.๓) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ..... ตัน ที่ระยะ .....
๒๙.๔) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ..... ตัน ที่ระยะ .....

๓๐) กรณีมีรายการทดสอบเพิ่มเติมตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด (สามารถแนบเอกสารเพิ่มเติม)

.....
.....
.....
.....
.....

[redacted]

.....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAIT : HR180 No.TH/BR-37 วันที่ 10 พ.ค. 2567 - 10 ส.ค. 2567

รายการเพิ่มเติมกรณีตรวจสอบ ทดสอบ หรือแก้ไข ปรับแต่ง สิ่งชำรุดบกพร่อง

หมายเหตุ

๑. กรณีข้อใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยของปั้นจั่น ไม่ต้องดำเนินการทำเครื่องหมายหรือลงรายละเอียดในหัวข้อดังกล่าว

๒. การตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยของปั้นจั่นต้องมีภาพถ่ายของวิศวกรขณะทดสอบ สำเนาใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และสำเนาผู้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แล้วแต่กรณี พร้อมทั้งเก็บไว้เป็นหลักฐานให้พนักงานตรวจความปลอดภัยตรวจสอบได้

[redacted] .....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAIT.HR180.TH/BR-37 วันที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

คำชี้แจงรายการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับปั้นจั่น

๑ วิศวกรต้องคำนวณหาขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยของปั้นจั่นแต่ละชนิด

๒ วิศวกรต้องคำนวณทางวิศวกรรมพร้อมกับการทดสอบกรณีมีการดัดแปลงส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างที่มีผลต่อการรับน้ำหนักหรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก

๓ โครงสร้างหลักหมายถึง ชิ้นส่วนที่รับน้ำหนัก หรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก เช่น คาน เสา เพลา ล้อ รางเลื่อน แขนต่อ ข้อต่อทุกจุด สลักเกลียวยึด และแนวเชื่อม เป็นต้น

๔ ต้องมีเอกสารการรับรองการติดตั้งปั้นจั่นบนรถ เรือ แพ โป๊ะหรือยานพาหนะลอยน้ำอย่างอื่นโดยผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

๕ ให้มีการทดสอบความแม่นยำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่อไปนี้ ทิศทาง ระยะ ความเร็ว รัศมี มุมยก

๖ Limit switch ที่ใช้ทำการยกขึ้นสูงสุด-ลดลงต่ำสุด, ชุดเลื่อนซ้ายสุด-ขวาสุด, ชุดเลื่อนหน้าสุด-หลังสุด, มุมกวาดซ้ายสุด-ขวาสุด

๗ ระบบความปลอดภัย

Anti-two block devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันการใช้ตัวยกพร้อมกัน

Boom backstop devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันแขนยกทำมุมชันเกิดพิกัด

Swing radius warning devices หมายถึง อุปกรณ์เตือนการใช้มุมกวาดของแขนยกเกินพิกัด

Boom Angle indicator หมายถึง อุปกรณ์แสดงมุมของแขนยก

๘ Outriggers หมายความรวมถึง แขนหรือขายึดทั้งชนิดรูปตัว H และตัว A ขายันสลักยึด แผ่นรองและระบบไฮดรอลิค

๙ น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริง หรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง เช่น Load cell หรือ Dynamometer เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้วัดขนาดและเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง สลักเกลียว ตะขอและอื่นๆ เช่น เวอร์เนียร์คาลิปเปอร์ หรือเครื่องมืออื่นที่มีความละเอียดในการวัดไม่น้อยกว่า ๐.๑ มิลลิเมตร

การตรวจสอบแนวเชื่อมโดยใช้ดุลยพินิจของวิศวกรผู้ทดสอบ เช่น การตรวจสอบด้วยสายตา การใช้สารแทรกซึมผงแม่เหล็ก (Magnetic Particle Inspection) คลื่นเสียง รังสี เป็นต้น ตามสภาพและความจำเป็นของชิ้นงานอื่นๆ ให้วิศวกรผู้ทดสอบระบุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว

๑๐ กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแล้วให้ทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑.๒๕ เท่า ของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด โดยไม่เกินพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ เช่น

<u>ตัวอย่างที่ ๑</u> ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๖ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๖ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๗.๕ ตัน ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๗.๕ ตัน

<u>ตัวอย่างที่ ๒</u> ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๙ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๙ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๑๑.๒๕ ตัน แต่เนื่องจากเกินกว่าน้ำหนักที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ดังนั้น ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑๐ ตัน

<u>เรียบร้อย</u> หมายถึง มี ถูกต้อง ครบถ้วน ใช้การได้จริง

<u>ไม่เรียบร้อย</u> หมายถึง ไม่มี ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ใช้การไม่ได้ หรือไม่พร้อมใช้งาน

<u>หมายเหตุ</u> วิศวกรผู้ลงนามจะต้องกรอกข้อมูลรายละเอียดไว้ในแบบให้เรียบร้อยและครบถ้วนที่สุด ด้วยความถูกต้องเที่ยงตรง โดยความรับผิดชอบในความปลอดภัยของส่วนรวมตามจรรยาบรรณและมารยาทอันดีในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

[redacted]..**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้ปั้นจั่นครั้งนี้ วิศวกรได้ดำเนินการตรวจสอบและทดสอบปั้นจั่น ตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด และนายจ้างได้ดำเนินการซ่อมแซม แก้ไข และปรับปรุง กรณีพบข้อบกพร่องให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ตามหลักวิชาการทางวิศวกรรม และตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือที่ผู้ผลิตกำหนดหรือวิศวกรกำหนด เป็นที่เรียบร้อยสมบูรณ์แล้ว จึงลงลายมือชื่อร่วมกันไว้เป็นหลักฐานสำคัญ ดังนี้

ตามข้อ ๔ (๑) ลงชื่อ ..... วันที่ .....
(.....)
วิศวกรซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ เป็นผู้ทดสอบ

ตามข้อ ๔ (๒) [redacted] วันที่ ...๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗.....
(.....นายชาญชัย วงชารี.....)
นิติบุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ /หรือผู้กระทำการแทน

แล [redacted] ... วันที่...๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗....
.....นาย .....)
บุคลากรของนิติบุคคลตามข้อ ๒ (๒) ซึ่งเป็นวิศวกร
และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เป็นผู้ทดสอบ

ประทับตรา
นิติบุคคล
(ถ้ามี)

ลงชื่อ ..... วันที่ .....
(.....Mr.Pronsak Nuntarohit ....)
นายจ้างของสถานประกอบกิจการ/ผู้กระทำการแทน

หมายเหตุ การรับรองตามแบบการทดสอบปั้นจั่นนี้เป็นการลงลายมือชื่อสำหรับการตรวจสอบและทดสอบของวิศวกรเท่านั้น แต่ไม่ได้เป็นการตรวจรับรองงานตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

[redacted] .....**วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ**

MAIT : HR-100 No.TH/BR37 วันที่ 10 พ.ค. 2567 – 10 ส.ค. 2567

เอกสารแนบ

ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบและทดสอบน้ำหนัก

















[redacted]

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

เอกสารแนบ



รับรองผลการตรวจสอบรถเจาะไฮรดรอลิคล้อตีนตะขาบ

Hydraulic Drilling

MAIT : HR180

S/N : HR1809DQ2634

No.TH/BR-37

บริษัท เจพี เบลสัน (ประเทศไทย) จำกัด

567 – 10 ส.ค. 2567



.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

แบบ กภ.บอ
นิติบุคคล



กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการทดสอบเครื่องจักร

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๖๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๗๖

อนุญาตให้ บริษัท ทองทวีทวัฒน์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๖๒๐๒๔๒๑
ตั้งอยู่ เลขที่ ๓๒๙/๑๐๒ หมู่ที่ ๙ ตำบลบางเมือง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร ปั้นจั่น และหม้อน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง การทดสอบเครื่องจักร (ลิฟต์ เครื่องจักรสำหรับยกคนขึ้นทำงานบนที่สูง และรอก) ทั้งนี้ สามารถดำเนินการได้เฉพาะงานตามประเภทและขนาดตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียน และการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๒ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

[redacted].....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการทดสอบเครื่องจักร
บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๖๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๖

๑. นายธีรวุธ วอกลาง
๒. นายชาญชัย วงษารี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

MAIT : HR180

[redacted] .....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๑. การทดสอบกรณี

[√] (๑) การทดสอบตามข้อ ๕๗

[√] ปั้นจั่นที่มีการติดตั้งแล้วเสร็จ

[-] กรณีปั้นจั่นใหม่หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน

[-] กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแต่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง หรือการเพิ่มหรือลดความสูง

[-] ปั้นจั่นหยุดการใช้งานตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป ก่อนนำมาใช้งานใหม่

ปั้นจั่นที่ใช้สำหรับประเภทการทำงาน

[ ] ประเภทอุตสาหกรรม ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด ขนาด…..... ตัน

[√] ประเภทก่อสร้าง ทุกขนาด

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด ขนาด…....15.0..... ตัน

[-] ประเภทอื่นๆ ระบุ….....ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด ขนาด…..... ตัน

(๒) การทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นตามข้อ ๕๘

(๒.๑) ประเภท อุตสาหกรรม อื่นๆ ระบุ

การทดสอบครั้งนี้ เป็นรอบที่ [√] ๑ [-] ๒ [-] ๓ [-] ๔ [-] อื่น ๆ….....

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ….....3 พฤษภาคม 2567.....

[-] ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดตั้งแต่ ๑ ตัน แต่ไม่เกิน ๓ ตัน ทดสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

[-] ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๓ ตัน แต่ไม่เกิน ๕๐ ตัน ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

[-] ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๕๐ ตันขึ้นไป ทดสอบอย่างน้อย ๓ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

(๒.๒) ประเภทก่อสร้าง

การทดสอบครั้งนี้ เป็นรอบที่ [√] ๑ [-] ๒ [-] ๓ [-] ๔ [-] อื่น ๆ….....

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ….....3 พฤษภาคม 2567.....

[-] ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดไม่เกิน ๓ ตัน ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

[√] ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๓ ตันขึ้นไป ทดสอบอย่างน้อย ๓ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

…… [redacted] วิศวกรผู้ทดสอบ

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๒. ผู้ทำการทดสอบ ได้ดำเนินการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ชื่อสถานประกอบกิจการ ….....บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด….....….....

เลขทะเบียนนิติบุคคล …..... 0315554000361….....

ประกอบกิจการ .....….....….....รับเหมาก่อสร้างถนน.....

ชื่อนายจ้าง/ผู้กระทำการแทน …..….....

สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ …..31/2….. หมู่ที่ ..... ตรอก/ซอย….-.....ถนน …….....อินจันทร์ณรงค์.....

แขวง/ตำบล …… ในเมือง ……. เขต/อำเภอ …… เมืองบุรีรัมย์ …….

จังหวัด .....… บุรีรัมย์ 31000 ..... โทรศัพท์ ……..……0-4461-1134 ……...….....

สถานประกอบกิจการมีปั้นจั่น จำนวน ….....เครื่อง ปั้นจั่นเครื่องที่ทดสอบ เป็นเครื่องที่ …...CC-02.....

ทำการทดสอบเมื่อวันที่ ..3 พฤษภาคม 2567..ขณะทดสอบปั้นจั่นใช้งานอยู่ที่..โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข2....

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จังหวัด นครราชสีมา

ชื่อ-สกุล ของผู้บังคับปั้นจั่น

(๑) ….....นายอำนาจ กืนรัมย์.....	[√]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๒) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๓) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับปั้นจั่น

(๑) ….....นายอำนาจ กืนรัมย์.....	[√]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๒) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๓) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ยึดเกาะวัสดุ

(๑) ….....นายอำนาจ กืนรัมย์.....	[√]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๒) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๓) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น

(๑) ….....นายอำนาจ กืนรัมย์.....	[√]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๒) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม
(๓) ….....	[ ]	ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	[ ]	ไม่ผ่านการอบรม

๓. ข้อมูลของผู้ผลิต ผู้สร้าง หรือผู้คำนวณออกแบบปั้นจั่น

โดย : [√] ชื่อผู้ผลิต/ผู้สร้าง ….....SUMITOMO (S.H.I) CONSTRUCTION MACHINERY CO.,LTD…….....

[-] ชื่อวิศวกรผู้คำนวณออกแบบ (กรณีไม่ได้มาจากผู้ผลิต) ….....

เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ….....

ยี่ห้อ ….....Crawler Crane / Model : SC650 DD-2.....

ประเทศ ….....JAPAN.....ปีที่ผลิต ….....1996.....หมายเลขเครื่อง……ENGINE No.259934.....

รุ่น …SC650 DD-2.... ขนาดเครื่องต้นกำลัง…..ENGINE No.259934 / Mechine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm….....

มาตรฐาน (ถ้ามี) …..... .....



….... ….

วิศวกรผู้ทดสอบ

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน
และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

ที่อยู่ ….....

….....

โทรศัพท์ ….....โทรสาร ….....

๔. ข้อมูลของผู้ดำเนินการทดสอบประกอบด้วย

ข้าพเจ้า (**นาย**/นาง/นางสาว) ….....วินัย บุญมุนัส.....

หรือนิติบุคคล (ชื่อ) ….....

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล เลขที่ ….....3901101032169.....

ที่อยู่เลขที่ ….....99/9..... ซอย ….....-.....ถนน ….....-.....

แขวง/**ตำบล** ….....ทุ่งใหญ่..... เขต/อำเภอ ….....หาดใหญ่.....

จังหวัด ….....สงขลา..... โทรศัพท์/โทรสาร ….....094 7947898.....

E-mail ….....vinai2169@gmail.com.....

ผู้ทำการทดสอบมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

[√] (๑) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

เลขทะเบียน …… สก. 4348 ……ระดับ …… สามัญวิศวกร ……หมดอายุวันที่ …19 เม.ย 2571…

และใบสำคัญ (ตามมาตรา ๙) เลขที่ ….....0602-01-2565-0028.....

ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

[ ] (๒) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

เลขทะเบียน …..... หมดอายุวันที่ …..

และใบอนุญาต (ตามมาตรา ๑๑) เลขที่ …..

หมดอายุวันที่ …..ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

โดยมีบุคลากรที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร และไม่ได้อยู่ระหว่าง

ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต เป็นผู้ทำการทดสอบชื่อ …..

เลขทะเบียน ….. ระดับ …..หมดอายุวันที่ …..

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน …..

๕. กรณีทดสอบปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่ ได้ดำเนินการทดสอบตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งาน
ที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดและตามรายการ ดังนี้

๑) แบบปั้นจั่น [ ] รถปั้นจั่นไฮดรอลิกล้อยาง [√] รถปั้นจั่นล้อตีนตะขาบ
[ ] เรือปั้นจั่น [ ] อื่นๆ (ระบุ) …..

๒) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) [ ] ผู้ผลิตกำหนด [ ] วิศวกรกำหนด* ให้แบบเอกสารตาราง
แสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) ประกอบด้วย

[√] ที่แขนปั้นจั่นไกลสุด.....ระยะ รัศมี radius 18.0 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 11.5 ตัน/รอกเล็กยกได้ 4.5 ตัน.....
[√] ที่แขนปั้นจั่นใกล้สุด.....ระยะ รัศมี radius 3.6 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 13.5[redacted].....
[ ] อื่นๆ (ระบุ) …..

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๓) รายละเอียดคุณลักษณะ (Specification) และคู่มือการใช้งานในการประกอบ การติดตั้ง การทดสอบ การใช้ การซ่อมแซม การบำรุงรักษา การตรวจสอบ การรื้อถอนปั้นจั่นหรืออุปกรณ์อื่นของปั้นจั่น

[ ] มี โดยผู้ผลิตกำหนด [√] มี โดยวิศวกรกำหนด [ ] ไม่มี เหตุผล ...

๔) การดัดแปลงแก้ไขส่วนหนึ่งส่วนใดของปั้นจั่น[๒]

[ ] มี (ระบุ) ..... [√] ไม่มี

๕) โครงสร้างปั้นจั่น

๕.๑) สภาพโครงสร้างหลักของปั้นจั่น[๓]

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ....

๕.๒) สภาพรอยเชื่อมต่อ

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๕.๓) สภาพของนอต สลักเกลียวยึด และหมุดย้ำ

๖) การยึดปั้นจั่นไว้กับรถ เรือ แพ โป๊ะ หรือพาหนะลอยน้ำที่มั่นคง[๔]

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๗) การติดตั้งน้ำหนักถ่วง (Counterweight) ที่มั่นคง

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘) ระบบต้นกำลัง

๘.๑) สภาพและความพร้อมของเครื่องยนต์

๘.๑.๑) ระบบหล่อลื่น

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๑.๒) ระบบเชื้อเพลิง

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๑.๓) ระบบระบายความร้อน

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๑.๔) การติดตั้งมั่นคงแข็งแรง

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๒) ระบบส่งกำลัง ระบบตัดต่อกำลัง และระบบเบรก

๘.๒.๑) สภาพของเพลา ข้อต่อเพลา เฟือง โซ่ และสายพาน

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๒.๒) ระบบคลัตช์

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

๘.๒.๓) ระบบเบรก

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) .....

[redacted]

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๙) ครอบปิดหรือกั้น (Guard) ส่วนที่หมุน ส่วนที่เคลื่อนไหวได้ หรือส่วนที่อาจเป็นอันตราย

[ ] มี/เรียบร้อย [√] ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด.....

๑๐) ที่ครอบปิดหรือฉนวนหุ้มท่อไอเสีย

[√] มี/เรียบร้อย [ ] ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๑) ระบบควบคุมการทำงานของปั้นจั่น[๕]

๑๑.๑) สภาพของแผงควบคุม

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๑.๒) สภาพกลไกที่ใช้ควบคุม

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …

๑๒) ระบบไฮดรอลิก (Hydraulic) และระบบลม (Pneumatic)

๑๒.๑) สภาพของท่อน้ำมันและข้อต่อ

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …

๑๒.๒) สภาพของท่อลมและข้อต่อ

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …

๑๓) สวิตซ์หยุดการทำงานของปั้นจั่นได้โดยอัตโนมัติ (Limit Switches)[๖]

๑๓.๑) การทำงานของตะขอชุดยก (Upper Limit Switches)

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๓.๒) มุมแขนปั้นจั่น

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๔) การทำงานของชุดควบคุมพิกัดน้ำหนักยก (Overload Limit Switches)

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๕) ม้วนลวดสลิง (Rope Drum) รอก และตะขอ

๑๕.๑) สภาพม้วนลวดสลิง

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๒) มีลวดสลิงเหลืออยู่ในม้วนลวดสลิงตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานอย่างน้อย ๒ รอบ

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …

๑๕.๓) อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกกับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง เว้นแต่อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกหรือล้อใดๆ กับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิงที่พันตามที่ผู้ผลิตกำหนด

๑๕.๓.๑) รอกปลายแขนปั้นจั่นไม่น้อยกว่า ๑๘ : ๑ หรืออัตราส่วน …..

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๓.๒) รอกของตะขอไม่น้อยกว่า ๑๖ : ๑ หรืออัตราส่วน …..

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

[redacted]

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๑๕.๓.๓) รอกหลังแขนปั้นจั่นไม่น้อยกว่า ๑๕ : ๑ หรืออัตราส่วน ….... ที่ผู้ผลิตกำหนด

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๔) สภาพตะขอ

๑๕.๔.๑) การบิดตัวของตะขอ

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๔.๒) การถ่างออกของปากตะขอ ต้องน้อยกว่าร้อยละ ๕

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๔.๓) การสึกหรอที่ท้องตะขอ ต้องน้อยกว่าร้อยละ ๑๐

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๔.๔) ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของตะขอแตกหรือร้าว

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๔.๕) ไม่มีการเสียรูปทรงหรือสึกหรอของห่วงตะขอ

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๕.๔.๖) มีชุดล็อกป้องกันลวดสลิงหลุดจากตะขอ (Safety Latch)

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด.....

๑๖) ลวดสลิงเคลื่อนที่ (Running Ropes)

๑๖.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ….....24.0/22.0 mm. x 4.....ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๕ (Safety Factor)

เท่ากับ….....6/6.....อายุการใช้งาน ….... เดือน/ปี

๑๖.๒) ในหนึ่งช่วงเกลียว (Rope Lay) เส้นลวดขาดน้อยกว่า ๓ เส้น ในเส้นเกลียวเดียวกัน (Strand)
หรือน้อยกว่า ๖ เส้น ในหลายเส้นเกลียวรวมกัน

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ) ….....

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๗) ลวดสลิงยึดโยง (Standing Ropes)

๑๗.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ….....19 มม.(ทด12).....ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๓.๕ (Safety Factor)

เท่ากับ….....6/6.....อายุการใช้งาน ….... เดือน/ปี

๑๗.๒) เส้นลวดขาดตรงข้อต่อน้อยกว่า ๒ เส้น ในหนึ่งช่วงเกลียว

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ) ….....

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

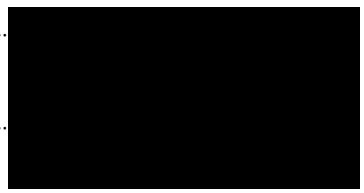
๑๘) สภาพลวดสลิง

๑๘.๑) ลวดเส้นนอกสึกไปน้อยกว่าหนึ่งในสามของเส้นผ่านศูนย์กลางเดิม

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๘.๒) ไม่มีการขมวด ถูกกระแทก แตกเกลียวหรือชำรุด

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....



แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๑๘.๓) เส้นผ่านศูนย์กลางเล็กลงไม่เกินร้อยละ ๕ ของเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระบุ (Nominal Diameter)

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๘.๔) ไม่ถูกความร้อนทำลายหรือเป็นสนิมมากจนเห็นชัดเจน

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๘.๕) ไม่ถูกกัดกร่อนชำรุดมากจนเห็นได้ชัดเจน

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๑๙) สัญญาณเสียงและแสงไฟเตือนตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานโดยติดตั้งไว้ให้เห็นและได้ยินชัดเจน

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....ไม่พบสัญญาณเสียงเวลาปั้นจั่นทำงาน...(ชำรุด).....

๒๐) มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ (Hook Block)

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …ไม่มีมีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ…...

๒๑) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยกสิ่งของ (Load Chart) ติดไว้ในบริเวณที่ผู้บังคับปั้นจั่นเห็นได้ชัดเจน

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) …

๒๒) รูปภาพหรือคู่มือการใช้สัญญาณมือในการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปั้นจั่น ติดไว้ที่จุดหรือตำแหน่งที่ลูกจ้างผู้ปฏิบัติงานเห็นชัดเจน

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….

๒๓) เครื่องดับเพลิงพร้อมใช้งานได้ที่ห้องบังคับปั้นจั่น หรือตำแหน่งที่สามารถใช้งานได้สะดวก

[ ] เรียบร้อย [√] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….ไม่มีการติดตั้งเครื่องดับเพลิง.....

๒๔) ระบบความปลอดภัย[๗]

๒๔.๑) Anti-two block devices

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๒๔.๒) Boom backstop devices

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๒๔.๓) Swing radius warning devices

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๒๔.๔) Boom Angle indicator

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๒๔.๕) อื่นๆ (ระบุ) ….....

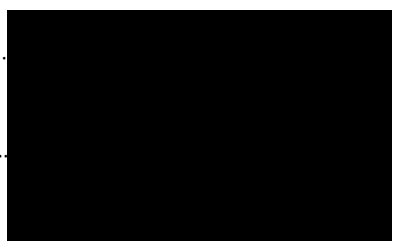
[-] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....

๒๕) ขายันพื้น (Outriggers)[๘]

[-] เรียบร้อย [-] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....ไม่เกี่ยวข้อง.....

๒๖) ระบบวัดความเสถียร (ระดับน้ำ หรือมาตรวัดระดับความเอียง)

[√] เรียบร้อย [ ] ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ….....



แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๒๗) อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ

น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยก ระบุ….....เหล็กโครงสร้าง..... น้ำหนัก ….....11.5.....ตัน

เครื่องมือวัด ระบุ เครื่องมือวัด ระบุ ……...เครื่องยิงเลเซอร์ BOSCH GLM 100 C / ตลับเมตร / เวอร์เนียคาลิปเปอร์

วิธีการตรวจสอบแนวเชื่อม ระบุ …...Visual Inspection.....อื่นๆ ระบุ ….....เทียบน้ำหนักที่ทดสอบจริงกับพิกัดการยก.....

๒๘) การทดสอบการรับน้ำหนักของปั้นจั่นในครั้งนี้เป็นการทดสอบในกรณี (น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริงหรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง (Load simulation))

๒๘.๑) ปั้นจั่นใหม่ (หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน) ผลการทดสอบการรับน้ำหนัก ๑ เท่าของพิกัดน้ำหนักยกสูงสุดและต่ำสุดตามรางตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) แต่ต้องไม่เกินตามขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัย (Safety Working Load) ที่ผู้ผลิตกำหนด

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ระบุ) ….....

๒๘.๒) ปั้นจั่นที่ใช้งานแล้ว

ผลการทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑.๒๕ เท่าของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด[๑๐] แต่ต้องไม่เกินตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) ตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด

☑	ตามวาระทุก….....3..... เดือน/ปี	☑ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน
☐	หยุดการใช้งานตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป	☐ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน
☐	หลังการซ่อมแซมที่มีผลต่อความปลอดภัย	☐ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน
☐	หลังการการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง	☐ ผ่าน	☐ ไม่ผ่าน

๒๙) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน (ต้องไม่เกินตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart))

๒๙.๑) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน...มีการใช้สลิงรอกเล็กและรอกใหญ่ขนาด 24.0/22.0 mm. x 4 และมี Load Chart อ้างอิงน้ำหนักทดสอบที่สลิงมีค่าความปลอดภัย 5 เท่า ดังนั้น ที่แขนปั้นจั่นไกลสุด..ระยะ รัศมี radius 18.0 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 11.5 ตัน/รอกเล็กยกได้ 4.5 ตัน..... ที่แขนปั้นจั่นใกล้สุด.....ระยะ รัศมี radius 3.6 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 13.5 ตัน / รอกเล็กยกได้ 5 ตัน.....

๒๙.๒) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน….....ตัน ที่ระยะ….....

๒๙.๓) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน….....ตัน ที่ระยะ….....

๒๙.๔) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน….....ตัน ที่ระยะ….....

๓๐) กรณีมีรายการทดสอบเพิ่มเติมตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด (สามารถแนบเอกสารเพิ่มเติม)

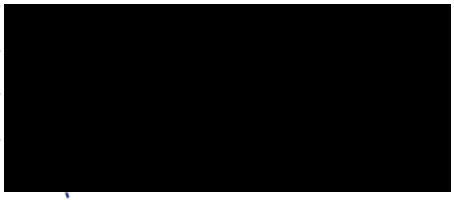
….....

….....

….....

….....

….....



รายการเพิ่มเติมกรณีตรวจสอบ ทดสอบ หรือแก้ไข ปรับแต่ง สิ่งชำรุดบกพร่อง

1.ทำการตรวจสภาพและบำรุงรักษาประจำวันอยู่เสมอ หากพบสิ่งบกพร่องต้องหยุดและทำการแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้งาน
2.หากมีการแก้ไขโดยการเปลี่ยนอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนใดๆจะต้องทำการตรวจและทดสอบเพื่อความปลอดภัยก่อนทุกครั้ง
3.ไม่มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ (Hook Block)
4.ไม่พบการติดตั้ง การทำงานของตะขอชุดยก (Upper Limit Switches) เพื่อ ตัดการทำงานของรอกเล็กและรอกใหญ่
5.Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด
6.สัญญาณเสียง แสดงเวลาปั่นจั่นทำงานไม่มี และควรตรวจสอบ ระบบสัญญาณไฟต่างๆ ให้เรียบร้อยพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
7.รอกเล็ก U-Clamp ติดตั้งไม่ครบ 3 ชุด ควรติดตั้งให้ครบ และให้ถูกต้อง
8.หน้าจอ Monitoring สำหรับ ควบคุมการทำงานของชุดควบคุมพิกัดน้ำหนักของปั้นจั่นชำรุดไม่มี ใช้งานไม่ได้

หมายเหตุ

๑. กรณีข้อใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยของปั้นจั่น ไม่ต้องดำเนินการทำเครื่องหมาย หรือลงรายละเอียดในหัวข้อดังกล่าว

๒. การตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยของปั้นจั่นต้องมีภาพถ่ายของวิศวกรขณะทดสอบ สำเนาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และสำเนาผู้ขึ นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แล้วแต่กรณี พร้อมทั้งเก็บไว้เป็นหลักฐานให้พนักงานตรวจความปลอดภัยตรวจสอบได้

คำชี้แจงรายการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับปั้นจั่น

[๑] วิศวกรต้องคำนวณหาขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยของปั้นจั่นแต่ละชนิด

[๒] วิศวกรต้องคำนวณทางวิศวกรรมพร้อมกับการทดสอบกรณีมีการดัดแปลงส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างที่มีผลต่อการรับน้ำหนักหรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก

[๓] โครงสร้างหลักหมายถึง ชิ้นส่วนที่รับน้ำหนัก หรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก เช่น คาน เสา เพลา ล้อ รางเลื่อน แขนต่อ ข้อต่อทุกจุด สลักเกลียวยึด และแนวเชื่อม เป็นต้น

[๔] ต้องมีเอกสารการรับรองการติดตั้งปั้นจั่นบนเรือ แพ โป๊ะหรือพาหนะลอยน้ำอย่างอื่นโดยผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

[๕] ให้มีการทดสอบความแม่นยำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่อไปนี้ ทิศทาง ระยะ ความเร็ว รัศมี มุมยก

[๖] Limit switch ที่ใช้ทำการยกขึ้นสูงสุด-ลดลงต่ำสุด, ชุดรางเลื่อนซ้ายสุด-ขวาสุด, ชุดรางเลื่อนหน้าสุด-หลังสุด, มุมกวาดซ้ายสุด-ขวาสุด

[๗] ระบบความปลอดภัย

Anti-two block devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันการใช้ตัวยกพร้อมกัน

Boom backstop devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันแขนยกทำมุมชันเกินพิกัด

Swing radius warning devices หมายถึง อุปกรณ์เตือนการใช้มุมกวาดของแขนยกเกินพิกัด

Boom Angle indicator หมายถึง อุปกรณ์แสดงมุมของแขนยก

[๘] Outriggers หมายความรวมถึง แขนหรือขายึดทั้งชนิดรูปตัว H และตัว A ขายัน สลักยึด แผ่นรอง และระบบไฮดรอลิค

[๙] น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริง หรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง เช่น Load cell หรือ Dynamometer เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้วัดขนาดและเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง สลักเกลียว ตะขอและอื่นๆ เช่น เวอร์เนียร์คาลิปเปอร์ หรือเครื่องมืออื่นที่มีความละเอียดในการวัดไม่น้อยกว่า ๐.๑ มิลลิเมตร

การตรวจสอบแนวเชื่อมโดยใช้ดุลยพินิจของวิศวกรผู้ทดสอบ เช่น การตรวจสอบด้วยสายตา การใช้สารแทรกซึมผงแม่เหล็ก (Magnetic Particle Inspection) คลื่นเสียง รังสี เป็นต้น ตามสภาพและความจำเป็นของชิ้นงานอื่นๆ ให้วิศวกรผู้ทดสอบระบุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว

[๑๐] กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแล้วให้ทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑.๒๕ เท่า ของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด โดยไม่เกินพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ เช่น

<u>ตัวอย่างที่ ๑</u> ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๖ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๖ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๗.๕ ตัน ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๗.๕ ตัน

<u>ตัวอย่างที่ ๒</u> ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๘ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๘ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๑๑.๒๕ ตัน แต่เนื่องจากเกินกว่าน้ำหนักที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ดังนั้น ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑๐ ตัน

<u>เรียบร้อย</u> หมายถึง มี ถูกต้อง ครบถ้วน ใช้การได้จริง

<u>ไม่เรียบร้อย</u> หมายถึง ไม่มี ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ใช้การไม่ได้ หรือไม่พร้อมใช้งาน

<u>หมายเหตุ</u> วิศวกรผู้ลงนามจะต้องกรอกข้อมูลรายละเอียดไว้ในแบบให้เรียบร้อยและครบถ้วนที่สุด ด้วยความถูกต้องเที่ยงตรง โดยความรับผิดชอบในความปลอดภัยของส่วนรวมตามจรรยาบรรณและมารยาทอันดีในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้ปั้นจั่นครั้งนี้ วิศวกรได้ดำเนินการตรวจสอบและทดสอบปั้นจั่น ตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด และนายจ้างได้ดำเนินการซ่อมแซม แก้ไข และปรับปรุง กรณีพบข้อบกพร่องให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดตามหลักวิชาการทางวิศวกรรม และตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือที่ผู้ผลิตกำหนดหรือวิศวกรกำหนด เป็นที่เรียบร้อยสมบูรณ์แล้ว จึงลงลายมือชื่อร่วมกั

ตามข้อ ๔ (๑) ลงชื่อ….[redacted]... วันที่…....3 พฤษภาคม 2567.....

(….....นายวินัย บุญมุนัส.....)

วิศวกรซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ เป็นผู้ทดสอบ

ประทับตรา
นิติบุคคล
(ถ้ามี)

ตามข้อ ๔ (๒) ลงชื่อ…..…..... วันที่….....

(….....)

นิติบุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ /หรือผู้กระทำการแทน

และลงชื่อ…..…..... วันที่….....

(…….....)

บุคลากรของนิติบุคคลตามข้อ ๒ (๒) ซึ่งเป็นวิศวกร

และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เป็นผู้ทดสอบ

ประทับตรา
นิติบุคคล
(ถ้ามี)

ลงชื่อ…..…..... วันที่….....

(….....)

นายจ้างของสถานประกอบกิจการ/ผู้กระทำการแทน

ปจ. 2

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจทดสอบ












วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

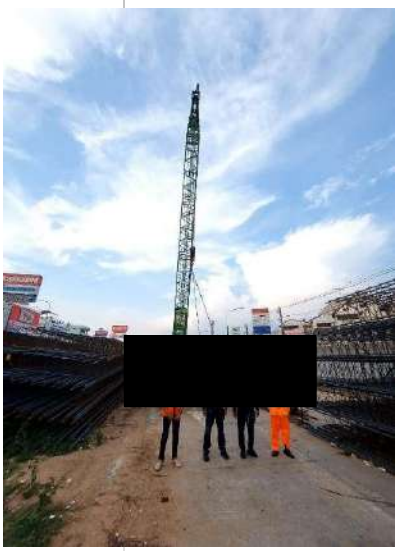
ปจ. 2

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจทดสอบ









[redacted]

วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวนย บุญมุนส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ปจ. 2

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจทดสอบ (แก้ไข)



1. ไม่พบการติดตั้ง การทำงานของตะขอชุดยก (Upper Limit Switches) เพื่อ ตัดการทำงานของรอกเล็กและรอกใหญ่





2.Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด

[redacted]

วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมุนัส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ปจ. 2

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจทดสอบ (แก้ไข)



3. สัญญาณเสียง แสดงเวลาป็นจั่นทำงานไม่มี และควรตรวจสอบ ระบบสัญญาณไฟต่างๆ ให้เรียบร้อยพร้อมใช้งานอยู่เสมอ



4.รอกเล็ก U-Clamp ติดตั้งไม่ครบ 3 ชุด ควรติดตั้งให้ครบ และให้ถูกต้อง



5.หน้าจอ Monitoring สำหรับ ควบคุมการทำงานของชุดควบคุมพิกัดน้ำหนักของปั้นจั่นชำรุดไม่มี ใช้งานไม่ได้
10.Load Chart ไม่มี แสดงให้เห็นเมื่อทำการเข้าตรวจทดสอบ หน้างานและในรถ

[redacted]

วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมุนัส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ปจ. 2

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจทดสอบ (แก้ไข)



6. ไม่มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่นและรอกของตะขอ (Hook Block)



[redacted]

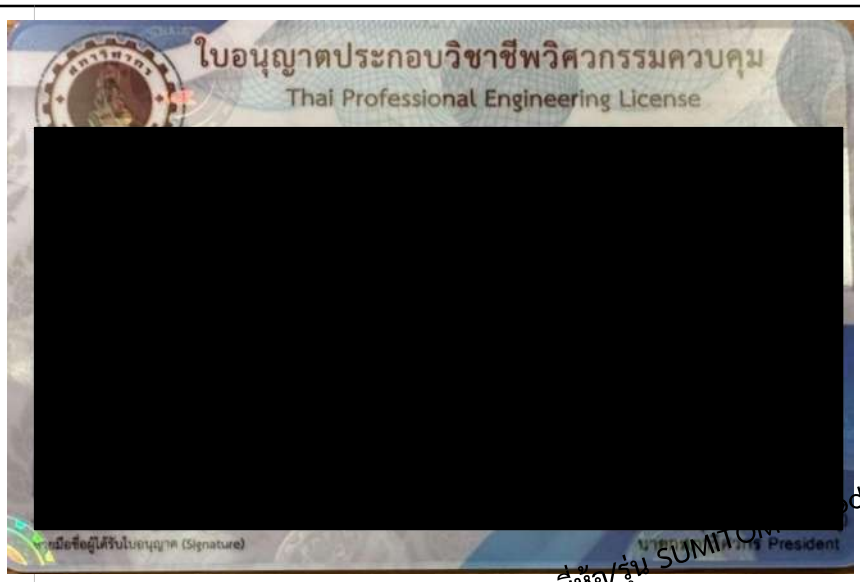
วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมุนัส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม





ใช้สำหรับการตรวจสอบ ปั้นจั่น ล้อตีนตะขาบ Crawler Crane ยี่ห้อ/รุ่น ยี่ห้อ/รุ่น SUMITOMO/Model : SC650 DD-2
No. CC-02 ENGINE No.259934 Mechine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm
ของ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567
ขณะใช้งานอยู่ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)
จังหวัด นครราชสีมา
เอกสารหมดอายุ วันที่ 2 สิงหาคม 2567

ได้ทำการตรวจสอบ	**ปั้นจั่น ล้อตีนตะขาบ Crawler Crane ยี่ห้อ/รุ่น ยี่ห้อ/รุ่น SUMITOMO/Model : SC650 DD-2**
	No. CC-02 ENGINE No.259934 Mechine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm
	ของ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567
	ขณะใช้งานอยู่ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยก
	(แยกประโดก) จังห[redacted]
	เอกสารหมดอายุ วั

[redacted]วกรผู้ตรวจและทดสอบ

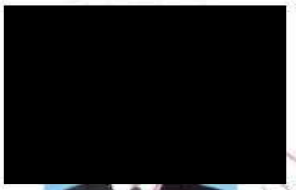
นายวินัย บุญมุนัส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024



แบบ กภ.บค





กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบสำคัญ

การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการทดสอบปั้นจั่น

ใบสำคัญเลขที่ ๐๖๐๒-๐๑-๒๕๖๕-๐๐๒๘

ขึ้นทะเบียนให้ นายวินัย บุญมุนัส

เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๓-๔๐๑๑-๐๑๐๓๒-๑๖-๙

ที่อยู่ ๙๙/๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

เป็นบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร ปั้นจั่น และหม้อน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการเป็นผู้ให้บริการทดสอบปั้นจั่น ทั้งนี้ สามารถดำเนินการได้เฉพาะงานตามประเภทและขนาด ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นางสาวปรียานันท์ ลิขิตศานต์)

ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน

ใช้สำหรับการตรวจสอบ ปั้นจั่น ล้อตีนตะขาบ Crawler Crane ยี่ห้อ/รุ่น SUMITOMO/Model : SC650 DD-2 No. CC-02 ENGINE No.259934 Mechine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm ของ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567 ขณะใช้งานอยู่ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จังหวัด นครราชสีมา

เอกสารหมดอายุ วันที่ 2 สิงหาคม 2567



ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมุนัส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ภาคผนวก ข (8)

เอกสารการประมูลดิน

สัญญาซื้อขาย

สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๗

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๒๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่าง แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ โดย นายรุ่งโรจน์ สถิตย์ ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ผู้มีอำนาจลงนามแทนอธิบดีกรมทางหลวง ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ขาย" ฝ่ายหนึ่ง กับ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีสำนักงานใหญ่อยู่เลขที่ ๓๑/๒ ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์โดย นายอภิชัย นพสุวรรณวงศ์ มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ มอบอำนาจให้ นายปรีชา ศรีจรรยา เป็นผู้กระทำการแทนตามหนังสือลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แนบท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ซื้อ" อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาได้ตกลงกันมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ข้อตกลงซื้อขาย

ผู้ซื้อตกลงซื้อและผู้ขายตกลงขาย มูลดินที่ได้จากโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง ณ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ดังนี้.-

สภาพดินหลวม

๑. ปริมาณดินขุดที่ไม่ปนเปื้อน (ดินที่ขุดทั่วไป)	จำนวน	๑๒๑,๕๑๖.๒๕๐	ลบ.ม.
๒. ปริมาณดินขุดที่ปนเปื้อน (ดินที่ขุดจากงานที่มีสารละลาย)	จำนวน	๓๒,๒๓๓.๗๕๐	ลบ.ม.
๓. รวมปริมาณดินขุดของโครงการฯ	จำนวน	๑๕๓,๗๕๐.๐๐๐	ลบ.ม.

เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๔๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านสี่แสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงด้วยแล้ว

ข้อ ๒. เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

เอกสารแนบท้ายสัญญาดังต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

๒.๑ ผนวก ๑ บัญชีรายละเอียดแนบท้ายสัญญาซื้อขาย	จำนวน	๑	ชุด
๒.๒ ผนวก ๒ สำเนาใบเสร็จรับเงิน	จำนวน	๑	ชุด
๒.๓ ผนวก ๓ สำเนาประกาศผู้ชนะการเสนอราคา	จำนวน	๑	ชุด

ความใดในเอกสารแนบท้ายสัญญาที่ขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่ข้อสัญญาไม่ชัดเจนหรือเอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง ผู้ซื้อจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ขาย โดยไม่โต้แย้งใดๆ ทั้งสิ้น

[redacted]

ผู้ขาย	ผู้ซื้อ	พยาน	พยาน
(นายรุ่งโรจน์ สถิตย์)	(นายปรีชา ศรีจรรยา)	(นางจรัสศรี ลำเพย)	(นางเพลินพิศ สุรวรนนท์)

TBTC JOINT VENTURE CO.,LTD. บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด

ข้อ ๓. การส่งมอบ

ผู้ขายจะส่งมอบมูลดินที่ได้จากโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง เป็นคราวๆ ในปริมาณอันเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงาน ที่ซื้อขายตามสัญญาให้แก่ผู้ซื้อเป็นงวดๆ ตามจำนวนมูลดิน และสถานที่จะขนย้ายในแต่ละงวดที่ผู้ขายแจ้งให้ทราบจนครบจำนวนตามสัญญา ข้อ ๑

ในกรณีที่ผู้ขายไม่สามารถส่งมอบมูลดินได้ครบถ้วนตามจำนวนที่ระบุไว้ตาม ข้อ ๑ ไม่ว่าด้วยเหตุขัดข้องประการใด ผู้ขายทรงไว้ซึ่งสิทธิในการส่งมอบมูลดินตามจำนวนเท่าที่ผู้ขายสามารถดำเนินการส่งมอบให้ได้ ในกรณีนี้ถือว่าคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้ตกลงซื้อขายมูลดินในจำนวนดังกล่าว โดยผู้ซื้อจะไม่เรียกร้องรับเงินคืน กรณีที่มูลดินเกินจำนวนในสัญญา ข้อ ๑ ผู้ซื้อจะต้องชำระเงินค่ามูลดินในส่วนที่เกินให้ผู้ขาย

ข้อ ๔ การขนย้าย

เนื่องจากการขุดและขนมูลดินในโครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์คือต้องการระบายดินออกจากพื้นที่ก่อสร้าง โดยผู้ขนย้ายต้องมีความคล่องตัวในการดำเนินการขนย้ายมูลดินดังกล่าว ทั้งนี้ตามแผนงานที่คณะกรรมการส่งมอบและควบคุมงานกำหนด

ผู้ซื้อต้องดำเนินการขนย้ายมูลดิน ตามข้อ ๑ ออกจากบริเวณก่อสร้างภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงานกำหนดวันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ขายให้ขนย้ายมูลดิน โดยค่าใช้จ่ายในการขนย้ายมูลดินหรือค่าใช้จ่ายอื่นใดอันเกิดจากการดำเนินการดังกล่าวผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบเองทั้งสิ้น

ในการขนย้ายมูลดินนั้น ผู้ซื้อรวมถึงลูกจ้าง หรือตัวแทนของผู้ซื้อ จะต้องดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้ง เพื่อตรวจสอบปริมาณดินและการขนย้ายมูลดิน ตามจำนวนมูลดินที่ผู้ขายแจ้งให้ทราบในแต่ละงวด จนครบจำนวนตามสัญญา ข้อ ๑ อย่างเคร่งครัดทุกประการ ทั้งนี้ผู้ขายมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการขนย้ายได้ ตามสัญญาที่ผู้ขายเห็นสมควร

หากผู้ซื้อไม่ดำเนินการขนย้ายมูลดินในแต่ละงวดภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงานกำหนดวันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ขายให้ขนย้ายมูลดิน ตามข้อ ๓ หรือการบอกกล่าวแต่ละครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรจะถือว่าผู้ซื้อผิดสัญญา และผู้ขายมีสิทธิริบเงินที่ชำระไว้แล้วทั้งหมด หรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ขายจะเห็นสมควร อันเกิดจากความเสียหายที่ผู้ซื้อไม่มาขนย้ายมูลดินดังกล่าว

ข้อ ๕. การควบคุมการขนย้ายโดยผู้ขาย

ผู้ซื้อตกลงว่า ผู้ขายโดยคณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้ง ผู้ควบคุมงานก่อสร้างมีอำนาจที่จะตรวจสอบและควบคุมการขนย้าย เพื่อให้เป็นไปตามสัญญาและเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา และมีอำนาจที่จะสั่งแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ลักษณะการขนย้ายของผู้ซื้อ หากเห็นว่าการขนย้ายโดยผู้ซื้อนั้นเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง ไม่ปลอดภัย หรือไม่เป็นไปตามข้อสัญญาและเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

[redacted]

ผู้ขาย	ผู้ซื้อ	พยาน	พยาน
(นายรุ่งโรจน์ สถิตย์)	T B T C JOINT VENTURE CO.,LTD. (นายปริชา ศิริสิทธิ์) บริษัทกิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด	(นางจรัสศรี ลำเพย)	(นางเพลินพิศ สุรวรนนท์)

หากผู้ซื้อขัดขืนไม่ปฏิบัติตามผู้ขาย คณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้งผู้ควบคุมงานก่อสร้าง มีอำนาจที่จะสั่งหยุดการขนย้ายนั้นโดยชั่วคราว จนกว่าจะมีการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง ความล่าช้าในกรณีเช่นนี้ ผู้ซื้อจะถือเป็นเหตุขอขยายระยะเวลาในการขนย้ายออกไปมิได้

ข้อ ๖. ความรับผิดชอบในการดำเนินการขนย้าย

ผู้ซื้อต้องรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่อง หรือความเสียหายของทรัพย์สินอันเกิดจากการขนย้ายมูลดินในบริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง และต้องมีมาตรการที่เหมาะสมในการรักษาความสะอาดไม่ให้การขนย้ายมูลดิน ไปกระทบต่อพื้นที่โครงการฯ หรือบริเวณโดยรอบรวมทั้งต้องไม่กระทบถนนสาธารณะ ต่อสภาพแวดล้อม และความปลอดภัยต่อสาธารณชนตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ผู้ซื้อต้องดำเนินการขนย้ายมูลดินด้วยความระมัดระวัง โดยหากเกิดความเสียหายหรืออุบัติเหตุใดๆ แก่ผู้ขายหรือบุคคลภายนอก ไม่ว่าความเสียหายหรืออุบัติเหตุดังกล่าวจะเป็นผลโดยตรงหรือสืบเนื่องจากการปฏิบัติงานของผู้ซื้อ ตัวแทนหรือลูกจ้างของผู้ซื้อก็ตาม ผู้ซื้อต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นทุกประการ แม้ความเสียหายดังกล่าวเกิดจากเหตุผลสุดวิสัย

ผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบต่อผู้ขาย หรือบุคคลภายนอกกรณีที่ผู้ซื้อ ผู้แทน หรือลูกจ้างของผู้ซื้อจงใจประมาทหรือเลินเล่อ หรือไม่มีความรู้ความชำนาญพอ กระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ เป็นเหตุให้ทรัพย์สินของผู้ขาย หรือของบุคคลภายนอกเสียหาย โดยผู้ซื้อไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จากผู้ขาย

ข้อ ๗. การชำระเงิน

ผู้ซื้อได้ชำระเงินค่ามูลดินตาม ข้อ ๑. ครบถ้วนแล้ว ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาผนวก ๒ ในวันที่เข้าทำสัญญานี้ เป็นเงิน ๔,๔๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านสี่แสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงด้วยแล้ว

ข้อ ๘. การบอกเลิกสัญญา

เมื่อครบกำหนดการขนย้ายมูลดินตามสัญญา ข้อ ๔. แล้ว หากผู้ซื้อขนย้ายมูลดินที่ตกลงซื้อตามข้อ ๑ ไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาหรือไม่ครบตามจำนวนที่ตกลงตามสัญญา หรือผู้ซื้อทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่งหรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดการขนย้ายของผู้ขาย คณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้ง ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ขายมีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้

ในกรณีที่ผู้ขายใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา ผู้ขายมีสิทธิริบเงินที่ผู้ซื้อได้ชำระตาม ข้อ ๗. ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ขายจะเห็นควร และผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการบอกเลิกสัญญาอันเกิดจากการผิดสัญญาของผู้ซื้อด้วย

ข้อ ๙. ค่าปรับ

หากผู้ขายมิได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตาม ข้อ ๘. ในกรณีที่ผู้ซื้อไม่สามารถขนย้ายมูลดินให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ข้อ ๔. นั้น ผู้ซื้อจะต้องชำระค่าปรับเป็นรายวันให้แก่ผู้ขายในอัตราร้อยละ ๐.๒๐ ของราคามูลดินตามสัญญา ข้อ ๑. เป็นจำนวนเงินวันละ ๘,๙๐๐.๐๐ บาท (แปดพันเก้าร้อยบาทถ้วน) นับตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญาจนถึงวันที่ผู้ซื้อได้ดำเนินการขนย้ายจนแล้วเสร็จ

[redacted]

ผู้ขาย	ผู้ซื้อ	พยาน	พยาน
(นายรุ่งโรจน์ สถิตย์)	(นายปรีชา ศรีจรรยา)	(นางจรัสศรี ลำเพย)	(นางเพลินพิศ สุรวรนนท์)

TBTC JOINT VENTURE CO.,LTD. บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด

ในระหว่างที่ผู้ขายยังมิได้บอกเลิกสัญญานั้น หากผู้ขายเห็นว่าผู้ซื้อจะไม่อาจปฏิบัติตามสัญญาต่อไปได้ ผู้ขายจะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา โดยผู้ขายจะมีสิทธิปรับผู้ซื้อจนถึงวันบอกเลิกสัญญาได้อีกด้วย

ข้อ ๑๐. การรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหาย

ถ้าผู้ซื้อไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อหนึ่งข้อใดด้วยเหตุใดๆ ก็ตามจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ขายแล้ว ผู้ซื้อต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ขายโดยสิ้นเชิง ภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้ขาย

ข้อ ๑๑. การขอขยายระยะเวลาการขนย้าย

ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุใดๆ อันเนื่องมาจากความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ขาย หรือจากพฤติการณ์อันใดอันหนึ่ง ซึ่งผู้ซื้อไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ซื้อไม่สามารถขนย้าย มูลดินตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาแห่งสัญญานี้ได้ ผู้ซื้อมีสิทธิขอขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือของดหรือลดค่าปรับได้ โดยจะต้องแจ้งเหตุหรือพฤติการณ์ดังกล่าวพร้อมหลักฐานเป็นหนังสือให้ผู้ขายทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เหตุนั้นสิ้นสุดลง

ถ้าผู้ซื้อไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามความในวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ซื้อได้สละสิทธิ์เรียกร้องในการ ที่จะขอขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือของด หรือลดค่าปรับ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น เว้นแต่กรณีเหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ขาย ซึ่งมีหลักฐานชัดแจ้งหรือผู้ขายทราบดีอยู่แล้วตั้งแต่ต้น

การขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือของด หรือลดค่าปรับตามวรรคหนึ่ง อยู่ในดุลพินิจของผู้ขายที่จะพิจารณา

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความ โดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อ พร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และคู่สัญญาต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ลงชื่อ).....[redacted].....ผู้ขาย
(นายรุ่งโรจน์ สถิตย์)

(ลงชื่อ).....[redacted].....ผู้ซื้อ
BTC VENTURE CO.,LTD. การร่วมค้า บีทีซี จำกัด
(นายปรีชา ศรีจรรยา)

(ลงชื่อ).....[redacted].....พยาน
(นางจรัสศรี ลำเพย)

(ลงชื่อ).....[redacted].....พยาน
(นางเพลินพิศ สุรวรนนท์)

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองผลการวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานราชการ

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔๓๒๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๔ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔๗ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม คำรงพงษ์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๔ ราย

๑) นายชลิต เขียวระยับ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๒
๒) นางสาวโสภิดา ประสาทพร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๓
๓) นางสาวพิมพ์นัดดา มะโรงศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๔
๔) นางสาวเขมรินทร์ อิรรัฐเศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๕
๕) นางสาวกวิสรา วรรณชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๖
๖) นางสาวเบญจภรณ์ หอมกลิ่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๘
๗) นางสาวชนนิกานต์ หอมรื่น	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๙
๘) นายยุทธนา ธาณาธะระนิต	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๐
๙) นางสาวนลินี สีมาก	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๑
๑๐) นายวิทยา โพนชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๒
๑๑) นางสาวเพ็ญภา วิภาสธวัช	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๓
๑๒) นางสาวธันยพัฒน์ หลานเศษฐา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๔
๑๓) นางสาวธนัฏพร นำตระกูลพัฒนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๕
๑๔) นางสาวอัจฉรา ไชยยาว	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๖
๑๕) นายวรวิทย์ เหล่าตระกูล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๗
๑๖)นางสาวจินตาพร ภารกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๘
๑๗) นายอีซัน ลอแม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๙
๑๘) นายเกษม สีมาพล	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๐
๑๙) นางสาววรรยารักษ์ เครือมังกร	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๑
๒๐) นางปรียานุช ทัศจรรย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๒
๒๑) นายอดุลย์ แดงกล่อม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๓
๒๒) นายเฉลิมวุฒิ เพ็ชรนิคม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๔
๒๓) นางสาวสุจินดา วิชาสวัสดิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๕
๒๔) นางสาวสุภาวดี แสนทวีสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๖
๒๕) นางสาวขวัญนภา ทองนพ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๗
๒๖) นางสาวจารินี นันทวิสุทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๘
๒๗) นายสมประสงค์ มั่งมี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๒๙
๒๘) นางสาวพิชัมพร พูลพ่วง	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๐
๒๙) นางสาวดาริน ทองศรี	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๑
๓๐) นางสาวเบญจวรรณ สรรพวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๒
๓๑) นางสาววราภรณ์ ชัยสิทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๓
๓๒) นายนฤนาท โตภู่	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๔
๓๓) นายสมชาย ธนาวิบูลเศรษฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๕
๓๔) นายพีระ เตชอุดม	ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๖

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔๗ ราย

๑) นางสาวณัชกมล มีระหาญ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๑
๒) นายสิทธิเมธา ศรีบุตรดา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๕
๓) นางสาววรรษมน พรมพิมาย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๘
๔) นางสาวอรพรรณ บุญตาน้อย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๙
๕) นางสาวบุศยารัตน์ ศิลาชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๐
๖) นายรัฐธนากรณ์ ยศเรืองศักดิ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๑
๗) นางสาวณิชา กรดเต็ม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๒
๘) นายอุดมศักดิ์ จันทร์จิระวิทย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๓
๙) นางสาวสิรินารถ ชาวทะเล ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๔
๑๐) นางสาวบัวลม คืนดี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๕
๑๑) นางสาวอุทุมพร มูลตรี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๖
๑๒) นายเทพพิทักษ์ โสภณ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๗
๑๓) นายภาณุวิชญ์ ชูสิงห์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๘
๑๔) นางสาวกมลชนก บุญไชยมิ่ง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๙
๑๕) นางสาววราภรณ์ ภูวัด ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๐
๑๖) นางสาวนฤชา ช้างแก้ว ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๑
๑๗) นางสาวนภัสวรรณ แสงทับทิม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๒
๑๘) นายปริญญา โพธิ์ขำ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๓
๑๙) นายฐิตินันท์ เรืองรัมย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๔
๒๐) นางสาวจิตสุภา สติคราม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๕
๒๑) นายสราวุธ พรหมกระโทก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๖
๒๒) ว่าที่ร้อยตรีพีระพงษ์ สุพรรณศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๗
๒๓) นางสาวจิราพร ตาลจรัส ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๘
๒๔) นางสาวยุภรัตน์ สาแก้ว ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๙
๒๕) นางสาวสุวรรณา กรอนกลาง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๐
๒๖) นางสาวศิริวรรณ เจริญทิม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๑
๒๗) นางสาวธนิษฐา รักวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๒
๒๘) นายยศธน คงแก้ว ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๓
๒๙) นายพิสิษฐ์ วรรณชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๔
๓๐) นายวิษณุ อยู่สุข ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๕
๓๑) นายชาญชัย เกาวิจิตร ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๖
๓๒) นายกิตติ ช่วยวัน ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๗
๓๓) นายปิยวัฒน์ สิมมา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๘
๓๔) นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๙
๓๕) นายสิทธิศักดิ์ คำวงษา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๐

๓๖) นายกิตติพงษ์...

๓๖) นายกิตติพงษ์ แสนวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๑
๓๗) นางสาวอาทิตยา โสภณ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๒
๓๘) นางสาวโชติรส สัตย์ซื่อ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๓
๓๙) นางสาวปิยมน เนื้อทอง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๔
๔๐) นางสาวญาดา ชุ่มสีดา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๕
๔๑) นางสาวกรนภา เรืองศรี ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๖
๔๒) นางสาวนภาพรรณ สินโคกสูง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๗
๔๓) นางสาวญาณี แก้วนก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๘
๔๔) นางสาวชนิตา แสนทอง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๙
๔๕) นายอัษฎาวุฒิ นิระผาย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๐
๔๖) นายชญานนท์ ชาติสุวรรณ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๑
๔๗) นายอริยะ วงษ์เนตร ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๙ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 62 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
5	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
6	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
7	α-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
8	β-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
9	δ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
10	γ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method[4]
12	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]

13 Carbaryl...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
14	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
15	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method[4] 2) Closed Reflux, Colorimetric method[4] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method[4]
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
17	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method[4]
19	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric method[4]
21	4,4′-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
22	4,4′-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	4,4′-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
24	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
25	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

26 Endosulfan II...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
27	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Endrin aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
30	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method[3]
31	Free Chlorine	1) Iodometric Method[4] 2) DPD Colorimetric Method[4]
32	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
33	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
34	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method[4]
35	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
36	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
37	Malathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
38	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
39	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4]

40 Methiocarb...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
41	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
42	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
43	Methyl parathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
44	1-Naphthol	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
45	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method[4] 2) Soxhlet Extraction Method[4]
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
48	pH	Electrometric Method[4]
49	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method[4]
50	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method[4]
51	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
52	Settleable Solids	Settleable Solids Method[4]
53	Sulfide	1) Iodometric method[4] 2) Methylene blue method[4]
54	Temperature	Laboratory and Field Methods[4]
55	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C[4]

56 Total Kjeldahl Nitrogen...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
56	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method[4]
57	Total Phosphorous	Digestion, Colorimetric Method[4]
58	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C[4]
59	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
60	Trivalent Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
61	Turbidity	Nephelometric Method[4]
62	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]

น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

8 Barium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]

24 Carbazole...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method[4]

38 2,4-D...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
47	3,3′-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

70 Heptachlor epoxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
74	α-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
75	β-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
76	γ-HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method [4]

83 Mercury...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method [4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

- PCB-1242...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
	- PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
98	pH	Electrometric method[4]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
102	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
103	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
109	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method[13,22]
110	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,22]
111	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,22]

112 1,2,4-Trichlorobenzene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
115	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
119	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
120	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
121	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
122	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
123	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
124	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
125	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
126	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]

อากาศเสีย...

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 28 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
5	Carbon Monoxide	Instrumental Analyzer Method[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
8	Cobalt	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]

10 Cresol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5]
11	Dioxins/Furans	Isokinetic Sampling[5]
12	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method[5] 2) Instrumental Analyzer Method[5]
21	Selenium	Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[5]

22 Sulfur Dioxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
22	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5] 3) Instrumental Analyzer Method[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5]
24	Tellurium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
25	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
26	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[5]
27	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
28	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[5]

<u>สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 38 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acrylonitrile	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,13,27] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
2	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method [1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]

3 Antimony...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
4	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
5	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
6	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
7	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [10,28]
9	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method [1,18] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method [8,18]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [1,26] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [26]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23]

2) Soxhlet Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
20	Kepone	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,28] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,28]
21	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
22	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method [1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [10,28]
23	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[1,19] 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[20]
24	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
25	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]

26 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
27	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
28	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,28]
29	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,28] 2) Soxhlet Extration, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
30	pH	Electrometric Method[32,33]

31 Selenium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,21] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,21] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
32	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
33	Silvex	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,26] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[26]
34	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
35	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,28]

36 Trichloroethylene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
36	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,13,27] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
37	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]
38	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,15]

<u>ดิน จำนวน 125 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
3	Aldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
5	Antimony	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
7	Atrazine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method [10,25]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
13	Benzoic acid	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,24]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,26]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
27	Chlordane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
32	2-Chlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion Colorimetric Method; Calculation[7,8,15,18]

35 Chromium (VI)...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method[8,18]
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method[29,30,31]
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[26]
39	DDD	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
40	DDE	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
41	DDT	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
44	1,2-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
45	1,3-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
46	1,4-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
47	3,3′-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]

52 trans-1,2-Dichloroethylene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
53	2,4-Dichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
57	Dieldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,24]
59	2,4-Dimethylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
60	2,4-Dinitrophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,24]
64	Endosulfan	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
65	Endrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]

68 Fluorene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
69	Heptachlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
70	Heptachlor epoxide	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
71	Hexachlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
74	α-HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
75	β-HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
76	γ-HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]

82 Manganese...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[20]
84	Methanol	Equilibrium Headspace, Gas chromatographic Method [12,22]
85	Methoxychlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
88	2-Methylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
89	2-Methylnaphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
91	Naphthalene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
93	Nitrobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]

96 Polychlorinated...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
97	Pentachlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
99	Phenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
101	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,21]
102	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
107	Toxaphene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
108	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method[14,22]

109 TPH ($C_{>8}$-C_{16})...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
109	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
110	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,28]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[14,27]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[14,27]

125 Zinc...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,15]

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.**ราชกิจจานุเบกษา.** 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.

2. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แกลบเป็นเชื้อเพลิง. **ราชกิจจานุเบกษา.** 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

3. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. **คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources.** 40 CFR 60. Appendix A, 2023.

6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846,** 2014.

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B,** 1996.

8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A,** 1996.

9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C,** 1996.

10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C,** 1996.

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C,** 2007.

12. United States...

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A,** 2014.

13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C,** 2003.

14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System **Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A,** 2002.

15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D,** 2018

16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B,** 2007.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Arsenic (Atomic Absorption, Gaseous Hydride). SW-846 Method 7061A,** 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A,** 1992.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A,** 1994.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B,** 2007.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Gaseous Hydride), SW-846 Method 7741A,** 1994.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D,** 2003.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B,** 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Phthalate Esters by Gas Chromatography with Electron Capture Detection (GC/ECD). SW-846 Method 8061A,** 1996.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B,** 2007.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzylation Derivatization. SW-846 Method 8151A,** 1996.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D,** 2018.

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E,** 2018.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C,** 2004.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A,** 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014,** 2014.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C,** 2004.

33. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D,** 2004.

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๑๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด จำนวน ๘ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แจ้งขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษในสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เปลี่ยนแปลงดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นางสาวจินดาพร ภารกุล ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๘

๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นางสาวณิชา กรดเต็ม ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๗๑๓๔

๓. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย ได้แก่
๑) นางสาวอารยา เฮงประเสริฐ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๓
๒) นางสาวเขมณัฏฐ์ แสนทายก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๔
๓) นางสาวไทยสิริ ปัญญากุล ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๕
๔) นายอนุชา สมใจ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๖
๕) นายพัชชานนท์ อินปริก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๗
๖) นายสถาพร วิเศษหมื่น ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๘

๔. ให้ยกเลิกขอบข่ายรายการสารมลพิษในสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามรายการเอกสารแนบท้ายหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. ให้วิเคราะห์สารมลพิษตามขอบข่ายที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน ๓๘ รายการ ตามเอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง...

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิระ จันทร์เฉิด)
นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ว-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๖๖๖ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๘ รายการ

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 38 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acrylonitrile	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,23] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,23]
2	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
3	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3,11]
4	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,13] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Hydride Generation/ Atomic Absorption Spectrometric Method[3,13] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
5	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
6	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
7	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]

8 Chlordane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method [1,5,24] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [6,24]
9	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method [1,14] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method [4,14]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [1,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [22]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]

15 DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
20	Kepone	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,5,24] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[7,24]
21	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
22	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method [1,5,24] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method [6,24]
23	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[1,15] 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[16]
24	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,5,19] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]

25 Mirex...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,5,24] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[6,19]
26	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
27	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [3,11]
28	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,5,24] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6,24]
29	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,5,24] 2) Soxhlet Extration, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6,24]
30	pH	Electrometric Method[28,29]

31 Selenium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,2,11] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[3,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3,11]
32	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3,11]
33	Silvex	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[22]
34	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,2,11] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3,11]
35	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,5,24] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[6,24]
36	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,9,23] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,23]
37	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,2,11] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3,11]

38 Zinc...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
38	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,2,12] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,2,11] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[3,12] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[3,11]

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. **ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2566.** เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. **ราชกิจจานุเบกษา.** 31 พฤษภาคม 2566. เล่ม 140 ตอนพิเศษ 126 ง.

2. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846,** 2014.

3. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B,** 1996.

4. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A,** 1996.

5. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C,** 1996.

6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C,** 1996.

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C,** 2007.

8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A,** 2014.

9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C,** 2003.

10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System **Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A,** 2002.

11. United...

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D,** 2018

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B,** 2007.

13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Arsenic (Atomic Absorption, Gaseous Hydride). SW-846 Method 7061A,** 1992.

14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A,** 1992.

15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A,** 1994.

16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B,** 2007.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Gaseous Hydride), SW-846 Method 7741A,** 1994.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D,** 2003.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B,** 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Phthalate Esters by Gas Chromatography with Electron Capture Detection (GC/ECD). SW-846 Method 8061A,** 1996.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B,** 2007.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzylation Derivatization. SW-846 Method 8151A,** 1996.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D,** 2018.

24. United...

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E,** 2018.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C,** 2004.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A,** 2014.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014,** 2014.

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C,** 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D,** 2004.

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๒๐๗๒



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรและสารมลพิษที่วิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและสารมลพิษที่วิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรและสารมลพิษที่วิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย
   ๑) นางสาวกวิสรา วรรณชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๐๖
   ๒) นางสาวนลินี สีมาก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๑
๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
   นายพิสิษฐ์ วรรณชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๔
๓. ให้เพิ่มขอบข่ายสารมลพิษที่วิเคราะห์ในดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

Green Industry
"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๑ รายการ

ดิน จำนวน 1 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method

เอกสารอ้างอิง

1. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System **Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A,** 2002.

2. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D,** 2018.

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๓๘๕๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นางสาวสิรินารถ ชาวทะเล ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๔
๒) นางสาวญาณี แก้วนก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๘

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๖๐๓

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย

๑) นางสาวจิราพร ตาลจรัส ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๘
๒) นายกิตติพงษ์ แสนวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๔๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

Green Industry
"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๘๖๑๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ ราย
   ๑) นางสาวกมลชนก บุญไชยมิ่ง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๑๙
   ๒) นางสาววราภรณ์ ภูวัด ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๒๐
   ๓) นายพัชชานนท์ อินปริก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๗
๒. ให้เพิ่มผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๒ ราย
   ๑) นางสาวกมลชนก บุญไชยมิ่ง ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๗
   ๒) นางสาววราภรณ์ ภูวัด ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๓๘

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๒๖๗๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
   นายวิทยา โพนชัย ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-ค-๐๐๑๒
๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔ ราย
   ๑) นายสิทธิเมธา ศรีบุตรดา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๐๕
   ๒) นายปิยวัฒน์ สิมมา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๘
   ๓) นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๓๙
   ๔) นางสาวอารยา เฮงประเสริฐ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๓
๓. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๓ ราย
   ๑) นางสาวพัสวี จารุศิริวัฒนา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๕๙
   ๒) นายฤทธิเกียรติ โสภาณา ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๖๐
   ๓) นายไชยสิทธิ์ คำเถาว์ ทะเบียนเลขที่ ว-๐๑๑-จ-๐๐๖๑

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะสิ้นอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

Green Industry
"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"

ภาคผนวก ง

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางสรุปการสำรวจความคิดเห็น
ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนข้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์																
1.1 เพศ																
(1) ชาย	16	6	4	10	19	3	7	10	10	29	4	1	2	2	123	38.8
(2) หญิง	16	12	11	20	23	5	6	19	20	43	12	4	0	3	194	61.2
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
1.2 อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการสอบถาม)																
(1) 21-30 ปี	1	1	2	4	1	0	3	4	8	6	6	1	0	0	37	11.7
(2) 31-40 ปี	11	5	2	2	10	0	0	3	2	10	1	0	1	1	48	15.1
(3) 41-50 ปี	6	2	5	5	11	4	2	12	5	24	2	2	0	3	83	26.2
(4) 51-60 ปี	6	4	0	7	8	2	3	7	9	19	4	1	1	0	71	22.4
(5) มากกว่า 60 ปี	8	6	6	12	12	2	5	3	6	13	3	1	0	1	78	24.6
(6) ไม่ระบุ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
1.3 สถานภาพในครัวเรือน																
(1) หัวหน้าครอบครัว	13	3	7	9	21	4	4	8	8	25	3	2	2	1	110	34.7
(2) คู่สมรส	14	9	4	5	9	2	2	16	14	24	6	2	0	3	110	34.7
(3) บิดา/มารดา	1	6	1	12	6	1	4	2	4	12	0	0	0	1	50	15.8
(4) บุตร/ธิดา	3	0	3	3	4	1	2	2	4	9	4	0	0	0	35	11.0
(5) เขย/สะใภ้	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0.9
(6) อื่นๆ...(ระบุ) น้องชาย ญาติ ลูกจ้าง	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	1	0	0	9	2.8
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	7	2.2
(2) ระดับประถมศึกษา	5	5	5	10	15	3	2	5	8	19	5	0	0	0	82	25.9
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	2	1	4	5	1	0	12	4	12	4	2	0	5	55	17.4
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	12	9	4	7	9	2	6	7	7	23	3	2	2	0	93	29.3
(5) อนุปริญญา/ปวส.	2	2	3	1	4	1	4	2	5	10	2	0	0	0	36	11.4
(6) ปริญญาตรี	8	0	2	6	8	1	1	2	3	8	1	0	0	0	40	12.6
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	1.3
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
1.5 ท่านอาศัยในท้องถิ่น/ชุมชนนี้มานานเท่าใด																
(1) เกิดที่นี่หรืออาศัยอยู่ในชุมชนมานานกว่า 20 ปี (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	30	18	13	30	40	7	11	27	27	70	13	5	2	4	297	93.7
(2) ย้ายมาจากที่อื่น ระยะเวลา....ปี	2	0	2	0	2	1	2	2	3	2	3	0	0	1	20	6.3
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
1.6 สาเหตุที่จะย้ายมาจากที่อื่น																
(1) แต่งงานกับคนในหมู่บ้านนี	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1.3
(2) ย้ายตามครอบครัว/ญาติ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	4	1.3
(3) ย้ายมาทำงาน	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	2	0	0	0	11	3.5
(4) อื่นๆ.....ศึกษาต่อ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3
รวม	2	0	2	0	2	1	2	2	3	2	3	0	0	1	20	6.3
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน																
2.1 จำนวนสมาชิกครัวเรือนปัจจุบัน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์)																
(1) 1-3 คน	17	12	8	13	20	4	6	15	19	30	8	2	1	3	158	49.8
(2) 4-6 คน	12	6	7	16	20	2	7	13	11	38	5	3	1	2	143	45.1
(3) มากกว่า 6 คน	3	0	0	1	2	2	0	1	0	4	3	0	0	0	16	5.0
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนข้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
2.2 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน																
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	15	9	12	17	25	2	6	17	19	36	13	2	2	4	179	56.5
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0	0	2	5	1	0	0	0	1	0	1	0	0	12	3.8
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	7	4	2	3	3	1	2	5	1	13	0	1	0	0	42	13.2
(4) รับจ้างทั่วไป	6	5	1	4	7	3	2	7	7	18	3	1	0	1	65	20.5
(5) เกษตรกร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.3
(6) อื่น ๆ (ระบุ) ไม่ได้ทำงาน, แม่บ้าน,เงินบำนาญ, นักศึกษา ขับ Grab	2	0	0	4	2	1	3	0	3	3	0	0	0	0	18	5.7
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
2.3 ปัญหาการประกอบอาชีพของครัวเรือน																
(1) ไม่มี	31	18	15	30	38	8	13	28	27	69	15	4	2	5	303	95.6
(2) มี.....ลูกค้าเดินทางลำบาก การจราจรไม่สะดวก	1	0	0	0	4	0	0	1	3	3	1	1	0	0	14	4.4
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)																
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	30	42	8	12	29	28	71	16	5	2	5	313	98.7
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	4	1.3
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	4	1.3
รวม	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	4	1.3
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.3
- การจราจร	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	4	1.3
- การเผาพืนที่เกษตร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ..... โรงงาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	5	1.6
2) เสียง																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100.0
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- การจราจร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3) สั่นสะเทือน																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100.0
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนข้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
4) น้ำเสีย																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100.0
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	30	33	8	13	29	30	72	16	5	2	2	305	96.2
- ได้รับ	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3	12	3.8
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6
- ปานกลาง	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8	2.5
- น้อย	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0.6
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**9**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	12	3.8
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2.8
- อื่นๆ.....รถบรรทุก รถติด	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0.9
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**10**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	12	3.8
6) ขยะมูลฝอย																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	27	42	7	13	29	30	72	16	3	2	5	311	98.1
- ได้รับ	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	6	1.9
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.9
- น้อย	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0.9
รวม	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	6	1.9
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.3
- อื่นๆ.....ถังขยะไม่เพียงพอ	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	1.3
รวม	**0**	**0**	**0**	**5**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	8	2.5

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนข้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7) นำท่วม / การระบายน้ำ																
- ไม่ได้รับ	32	18	13	30	34	8	12	24	30	62	16	5	2	5	**291**	**91.8**
- ได้รับ	0	0	2	0	8	0	1	5	0	10	0	0	0	0	**26**	**8.2**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	**6**	**1.9**
- ปานกลาง	0	0	0	0	6	0	0	0	0	8	0	0	0	0	**14**	**4.4**
- น้อย	0	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	**6**	**1.9**
รวม	**0**	**0**	**2**	**0**	**8**	**0**	**1**	**5**	**0**	**10**	**0**	**0**	**0**	**0**	26	8.2
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	2	0	8	0	1	0	0	10	0	0	0	0	**21**	**77.8**
- อื่นๆ.....ท่อตัน ระบายน้ำไม่ทัน,ฝนตกหนัก	0	0	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	**6**	**22.2**
รวม	**0**	**0**	**3**	**0**	**8**	**0**	**1**	**5**	**0**	**10**	**0**	**0**	**0**	**0**	27	100
8) อื่นๆ.....ดอกฐูป ยุง น้ำประปาขุ่น																
- ไม่ได้รับ	32	18	15	30	42	8	13	29	27	72	16	5	2	5	**314**	**99.1**
- ได้รับ	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	**3**	**0.9**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**2**	**0.6**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	3	0.9
แหล่งที่มา (ระบุ)																
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	**3**	**0.9**
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	3	0.9
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ																
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกียวกับโครงการในระยะก่อสร้างหรือไม่																
(1) ไม่เคย	3	1	0	2	1	0	1	0	0	3	0	1	0	1	**13**	**4.1**
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	29	17	15	28	41	8	12	29	30	69	16	4	2	4	**304**	**95.9**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	2	0	2	6	2	4	2	2	5	7	5	0	0	1	**38**	**5.3**
(2) หนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิน)	6	2	2	8	8	3	4	5	6	8	4	0	0	1	**57**	**8.0**
(3) ผู้นำชุมชน	5	4	6	5	8	7	4	10	11	23	7	0	1	1	**92**	**12.9**
(4) เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	0	0	0	3	3	4	0	2	5	8	2	0	1	1	**29**	**4.1**
(5) เพื่อนบ้าน / ญาติ	8	3	3	9	9	3	5	8	9	18	5	1	2	3	**86**	**12.0**
(6) สื่อ Social Media	19	7	9	18	20	4	8	24	17	51	9	2	1	3	**192**	**26.9**
(7) เอกสารเผยแพร่จากโครงการ	8	2	4	7	8	3	3	7	11	21	5	1	0	1	**81**	**11.3**
(8) อื่นๆ ระบุ..ทราบเอง, ป้ายโครงการ	11	13	8	10	23	1	6	12	10	35	6	2	1	1	**139**	**19.5**
รวม	**59**	**31**	**34**	**66**	**81**	**29**	**32**	**70**	**74**	**171**	**43**	**6**	**6**	**12**	714	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกียวกับโครงการเพียงพอหรือไม่																
(1) เพียงพอ	29	17	15	28	41	8	12	29	30	69	16	4	2	4	**304**	**95.9**
(2) ไม่เพียงพอ.....เพิ่มการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์	3	1	0	2	1	0	1	0	0	3	0	1	0	1	**13**	**4.1**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนช้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ																
1) ฝุ่นละออง																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	26	18	15	30	41	8	13	28	27	65	12	3	2	5	293	92.4
- ได้รับผลกระทบ	6	0	0	0	1	0	0	1	3	7	4	2	0	0	24	7.6
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	5	1.6
- ปานกลาง	2	0	0	0	0	0	0	1	1	4	0	0	0	0	8	2.5
- น้อย	3	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3	2	0	0	11	3.5
รวม	**6**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**3**	**7**	**4**	**2**	**0**	**0**	24	7.6
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	3	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	1	0	0	13	4.1
- การเปิดหน้าดินถมดิน	2	0	0	0	1	0	0	1	3	1	1	1	0	0	10	3.2
- อื่นๆ.....การก่อสร้าง การขุด การจราจร	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	6	1.9
รวม	**6**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**3**	**4**	**9**	**3**	**3**	**0**	**0**	29	9.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
2) เขม่า/ควัน																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	32	18	15	30	42	8	13	29	29	72	16	5	2	5	316	99.7
- ได้รับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	1	0.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	1	0.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
3) เสียง																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	26	18	15	28	42	8	13	29	29	72	14	5	2	5	306	96.5
- ได้รับผลกระทบ	6	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	11	3.5
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	0.0
- ปานกลาง	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**4**	1.3
- น้อย	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	**7**	2.2
รวม	**6**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	11	3.5
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**3**	27.3
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	**7**	63.6
- อื่นๆ.....การก่อสร้าง	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**	9.1
รวม	**6**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	11	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนช้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
4) สันสะเทือน																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	32	18	15	30	42	8	13	29	29	72	16	5	2	5	**316**	**99.7**
- ได้รับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	1	0.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- การตอกเสาเข็มสะพาน	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**	**0.3**
- รถบดถนน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	1	0.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0.0**
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	32	18	15	28	42	8	13	26	29	64	16	5	2	5	**303**	**95.6**
- ได้รับผลกระทบ	0	0	0	2	0	0	0	3	1	8	0	0	0	0	**14**	**4.4**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**1**	**0.3**
- ปานกลาง	0	0	0	2	0	0	0	3	1	3	0	0	0	0	**9**	**2.8**
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	**4**	**1.3**
รวม	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**3**	**1**	**8**	**0**	**0**	**0**	**0**	14	4.4
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**	**0.6**
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	**6**	**1.9**
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- อื่นๆ..... เศษดิน ทีกันบังการมองเห็น จุดกลับรถไกล การย้อนศร	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	0	0	0	0	**8**	**2.5**
รวม	**0**	**0**	**0**	**4**	**0**	**0**	**0**	**3**	**1**	**8**	**0**	**0**	**0**	**0**	16	5.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	31	18	14	30	42	8	13	29	29	71	16	5	2	5	**313**	**98.7**
- ได้รับผลกระทบ	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	**4**	**1.3**
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0.0**
- ปานกลาง	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**3**	**0.9**
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**1**	**0.3**
รวม	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	4	1.3

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนข้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- การก่อสร้างขวางทางนำ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0.9
- เศษวัสดุอุดตันทางนำ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- อื่นๆ.....นำไม่ระบาย	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3
รวม	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	4	1.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
7) การจราจรติดขัด																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	18	10	14	23	30	6	9	22	21	40	7	4	1	3	208	65.6
- ได้รับผลกระทบ	14	8	1	7	12	2	4	7	9	32	9	1	1	2	109	34.4
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	2	1	1	0	4	1	0	0	1	3	1	0	0	1	15	4.7
- ปานกลาง	4	0	0	2	1	0	1	6	5	23	3	0	0	1	46	14.5
- น้อย	8	7	0	5	7	1	3	1	3	6	5	1	1	0	48	15.1
รวม	**14**	**8**	**1**	**7**	**12**	**2**	**4**	**7**	**9**	**32**	**9**	**1**	**1**	**2**	109	34.4
แหล่งที่มา																
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	14	8	1	7	12	2	4	7	7	31	8	1	1	2	105	33.1
- ทีกลับรถไกล	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	7	2.2
- ทางแยกปิด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.3
รวม	**14**	**8**	**1**	**7**	**12**	**2**	**4**	**7**	**10**	**35**	**9**	**1**	**1**	**2**	113	35.6
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0
8) อื่นๆ.....นำประปาขุ่น/ไม่ไหล																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	32	18	15	30	42	7	13	29	30	72	14	5	2	5	314	99.1
- ได้รับผลกระทบ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0.9
รวม	**32**	**18**	**15**	**30**	**42**	**8**	**13**	**29**	**30**	**72**	**16**	**5**	**2**	**5**	317	100
ระดับผลกระทบ																
- มาก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.3
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- น้อย	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0.6
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	3	0.9
แหล่งที่มา																
- การก่อสร้างของโครงการ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0.9
รวม	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	3	0.9
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนช้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ																
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	8	11	2	9	13	2	5	11	12	28	6	1	1	1	110	17.0
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	15	13	7	12	25	6	6	13	13	36	9	4	2	2	163	25.2
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	3	0	2	3	4	2	2	2	3	10	1	0	1	0	33	5.1
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	5	0	2	5	7	2	2	4	3	7	3	0	1	0	41	6.3
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	3	0	2	2	3	1	2	2	3	7	1	0	1	0	27	4.2
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	18	10	6	12	25	5	4	17	20	40	8	3	1	3	172	26.6
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	0	0	0	3	6	0	2	3	2	10	2	0	0	0	28	4.3
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	2	0	1	3	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	12	1.9
(9) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	6	1	4	9	5	1	3	6	5	13	4	1	0	2	60	9.3
(10 อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	60	35	26	58	89	20	27	58	61	154	34	9	7	8	646	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
(1) เสียงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	0.9
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	0	0	1	0	3	1	0	2	1	7	1	0	1	0	17	5.0
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	2	0	0	0	3	0	2	4	3	8	1	0	1	2	26	7.6
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	2	0	0	0	2	0	2	0	1	3	0	0	0	0	10	2.9
(7) ไม่มีผลเสีย	9	7	7	9	13	3	4	8	13	23	9	2	0	2	109	32.1
(8) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	18	11	6	20	25	4	7	16	13	38	4	3	1	1	167	49.1
(9) อื่นๆ....การจราจรติดขัด, รถเยอะขึ้นทำให้เกิดอุบัติเหตุ, นำท่วม, การระบายนำ	0	0	2	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	8	2.4
รวม	32	18	16	30	46	9	15	33	31	81	16	5	3	5	340	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่																
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100.0
(2) เคย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน																
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่																
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 7.6)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา																
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่																
- ไม่พอใจ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชนช้างเผือก 32	ชุมชนหลวงจิตร 18	ชุมชนเกษตรสามัคคี 1 15	ชุมชนสนามกีฬากลางพัฒนา 30	ชุมชน 30 กันยาพัฒนา 42	ชุมชนหลังรพ.เชนต์เมรี 8	ชุมชนปลายนาสามัคคี 13	หมู่ 3 บ้านโนนตาสุก 29	หมู่ 6 บ้านโคกไผ่ 30	หมู่ 8 บ้านโคกผงาด 72	หมู่ 9 บ้านโคกไผ่สอง 16	หมู่ 2 บ้านเก่า 5	หมู่ 4 บ้านโคกไผ่น้อย 2	หมู่ 2 บ้านหนองโพธิ 5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา																
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ																
1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
(1) นายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(2) รองนายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(3) ประธานสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(4) สมาชิกสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(5) ปลัด เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(6) กำนัน	0	0.0
(7) ผู้ใหญ่บ้าน	6	42.9
(8) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	14.3
(9) ประธานชุมชน	5	35.7
(10 อื่นๆ (ระบุ).....ผู้ช่วยกำนัน	1	7.1
รวม	14	100
1.2 เพศ		
(1) ชาย	8	57.1
(2) หญิง	6	42.9
รวม	14	100
1.3 อายุ.....ปี		
(1) 21-30 ปี	0	0.0
(2) 31-40 ปี	2	14.3
(3) 41-50 ปี	1	7.1
(4) 51-60 ปี	5	35.7
(5) มากกว่า 60 ปี	6	42.9
(6) ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	14	100
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	3	21.4
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2	14.3
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	5	35.7
(5) อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0
(6) ปริญญาตรี	3	21.4
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	1	7.1
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานชุมชน		
2.1 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน/ชุมชนนี้		
(1) น้อยกว่า 20 ปี	2	14.3
(2) 21-30 ปี	1	7.1
(3) 31-40 ปี	3	21.4
(4) 41-50 ปี	0	0.0
(5) 51-60 ปี	1	7.1
(6) มากกว่า 60 ปี	0	0.0
(7) ไม่ระบุ	7	50.0
รวม	14	100
2.2 ภูมิลำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่		
(1) เกิดที่นี่/เป็นคนท้องถิ่น	12	85.7
(2) ต่างถิ่น	2	14.3
รวม	14	100
2.3 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน		
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	7	50.0
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	28.6
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	3	21.4
(5) เกษตรกร	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
2.4 การประกอบอาชีพรองของครัวเรือน		
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	6	42.9
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	14.3
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	6	42.9
(5) เกษตรกร	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
2.5 การจัดการโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้าน/ชุมชน		
2.5.1 การคมนาคม (ถนนชุมชน/ทางหลวง)		
(1) ดี	10	71.4
(2) พอใช้	3	21.4
(3) ไม่ดี	1	7.1
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ	3	75.0
(2) มีสิ่งกีดขวางจราจร บริเวณ	0	0.0
(3) ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง บริเวณ	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)....รถติดจากบ้านจัดสรร	1	25.0
รวม	4	100
2.5.2 ไฟฟ้าส่องสว่างริมถนน		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) ไฟฟ้าตกบ่อย/ไฟฟ้าดับบ่อยเนื่องจาก	0	0.0
(2) ริมเส้นทางบางช่วงไม่มีไฟฟ้า ทำให้มืดและมีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.3 ประปา		
(1) ดี	13	92.9
(2) พอใช้	1	7.1
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด เนื่องจาก	0	0.0
(2) น้ำประปาหยุดไหลบ่อยครั้ง เนื่องจาก	1	7.1
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	1	7.1
2.5.4 การจัดการขยะ		
(1) ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	14	100.0
(2) ไม่ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	0	0.0
รวม	14	100
2.5.4.1 กรณีจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต. ความพึงพอใจต่อการจัดการขยะ		
(1) ดี	13	92.9
(2) พอใช้	1	7.1
(3) ไม่ดี	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) เว้นช่วงระยะเวลาเก็บนาน ทำให้ขยะล้นถัง	1	7.1
(2) ถังขยะไม่เพียงพอ	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	1	7.1
2.5.4.2 กรณีไม่ได้รับบริการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.		
ชุมชนมีวิธีการจัดการขยะอย่างไร		
(1) เผา	0	0.0
(2) ฝังกลบ	0	0.0
(3) หมักทำปุ๋ย	0	0.0
(4) ทิ้งนอกบ้าน/ข้างๆ บ้าน	0	0.0
(5) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
สภาพปัญหาของการจัดการขยะ		
(1) เขม่าควันจากการเผาขยะ รบกวนบริเวณข้างเคียง	0	0.0
(2) ขยะเน่าเหม็น ส่งกลิ่นรบกวน	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.5 การจัดการน้ำเสีย		
(1) ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	14	100.0
(2) ไม่ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	0	0.0
รวม	14	100
2.5.5.1 กรณีจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.		
ความพึงพอใจต่อการจัดการน้ำเสีย		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1)	0	0.0
(2)	0	0.0
(3)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.5.2 กรณีไม่ได้รับบริการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.ชุมชนมีวิธีจัดการน้ำเสียอย่างไร		
(1) ระบายลงสู่ที่ลุ่มใกล้บ้าน	0	0.0
(2) ระบายลงสู่บ่อซึม	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหาของการจัดการน้ำเสีย		
(1) สกปรกเลอะเทอะ	0	0.0
(2) น้ำขัง ส่งกลิ่นรบกวน	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)		
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- การจราจร	1	7.1
- การเผาพื้นที่เกษตร	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
2) เสียง		
- ไม่ได้รับ	14	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- การจราจร	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
3) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับ	14	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	0	0
4) น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	14	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....จราจร	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
6) ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....น้ำระบายไม่ทัน	1	7.1
รวม	1	7.1
8) อื่นๆ.....การจราจร		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการในระยะก่อสร้างหรือไม่		
(1) ไม่เคย	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	14	100.0
รวม	14	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	13	56.5
(2) หนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	2	8.7
(3) ผู้นำชุมชน	0	0.0
(4) เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	1	4.3
(5) เพื่อนบ้าน / ญาติ	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	5	21.7
(7) เอกสารเผยแพร่จากโครงการ	0	0.0
(8) อื่นๆ ระบุ..ประชุม	2	8.7
รวม	23	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่		
(1) เพียงพอ	14	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	14	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ		
1) ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	11	78.6
- ได้รับผลกระทบ	3	21.4
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	14.3
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	3	21
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	2	14.3
- การเปิดหน้าดินถมดิน	3	21.4
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	5	35.7
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
2) เขม่า/ควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	0	0.0
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	0	0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
3) เสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	12	85.7
- ได้รับผลกระทบ	2	14.3
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	14.3
รวม	2	14.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	14.3
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
4) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	16	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	7.1
- รถบดถนน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	0	0.0
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	0	0.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	7.1
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
7) การจราจรติดขัด		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	9	64.3
- ได้รับผลกระทบ	5	35.7
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	21.4
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	14.3
รวม	5	35.7
แหล่งที่มา		
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	5	35.7
รวม	5	35.7
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	3	11.1
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	11	40.7
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0	0.0
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	0	0.0
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	0	0.0
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	8	29.6
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	2	7.4
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	2	7.4
(10) อื่นๆ.....ลดปัญหารถติด	1	3.7
รวม	27	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เสียงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	0	0.0
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	1	7.1
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	0	0.0
(7) ไม่มีผลเสีย	7	50.0
(8) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	4	28.6
(9) อื่นๆ.....การค้าขาย	1	7.1
(10) อื่นๆ.....เศรษฐกิจ	1	7.1
รวม	14	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่		
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	14	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	14	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่ายงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	**0**	**0.0**
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 7.6)	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา		
1	**0**	**0.0**
2	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่		
- ไม่พอใจ	**0**	**0.0**
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา		
1	**0**	**0.0**
2	**0**	**0.0**
รวม	**0**	**0**
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ		
1) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	**1**	**7.1**
2) แก้ไขปัญหาทางลอดใต้สะพาน เพื่อให้รถทำการเกษตรสามารถวิ่งผ่านได้	**0**	**0.0**
3) การดำเนินงานของโครงการอย่าให้มีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง	**0**	**0.0**
4) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างถนนคู่ขนานทางด่วนเพื่อแก้ไขปัญหา	**0**	**0.0**
5) ในการทางเข้าออกชุมชนเดินทางสัญจรไม่สะดวก	**0**	**0.0**
6) ไม่มีข้อเสนอแนะ	**13**	**92.9**
รวม	**14**	**100**

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ตำแหน่ง			
(1) ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ	1	1	20.0
(2) เจ้าอาวาส	1	1	20.0
(3) หัวหน้างานปกครอง	1	1	20.0
(4) ศิษยาภิบาล	1	1	20.0
(5) ครู	1	1	20.0
รวม	**5**	**5**	**100**
1.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง			
(1) น้อยกว่า 5 ปี	2	2	40.0
(2) 5-10 ปี	0	0	0.0
(3) 11-20 ปี	0	0	0.0
(4) 21-30 ปี	1	1	20.0
(5) มากกว่า 30 ปี	1	1	20.0
(6) ไม่ระบุ	1	1	20.0
รวม	**5**	**5**	**100**
1.3 อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการสอบถาม)			
(1) 21-30 ปี	0	0	0.0
(2) 31-40 ปี	1	1	20.0
(3) 41-50 ปี	1	1	20.0
(4) 51-60 ปี	2	2	40.0
(5) มากกว่า 60 ปี	1	1	20.0
(6) ไม่ระบุ	0	0	0.0
รวม	**5**	**5**	**100**
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	0	0	0.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0	0.0
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	0	0	0.0
(5) อนุปริญญา/ปวส.	1	1	20.0
(6) ปริญญาตรี	3	3	60.0
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	20.0
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
รวม	**5**	**5**	**100**

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน			
(1) น้อยกว่า 5 ปี	1	1	20.0
(2) 5-10 ปี	1	1	20.0
(3) 11-20 ปี	1	1	20.0
(4) 21-30 ปี	1	1	20.0
(5) ไม่ระบุ	1	1	20.0
รวม	**5**	**5**	**100**
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล)			
2.1 สถานศึกษา			
2.1.1 สถานศึกษาก่อตั้งมาแล้ว			
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0	0.0
(4) 31-40 ปี	0	0	0.0
(5) 41-50 ปี	2	2	40.0
(6) มากกว่า 50 ปี	1	1	20.0
รวม	**3**	**3**	**60**
2.1.2 ระดับชั้นที่เปิดสอน			
(1) เตรียมอนุบาล	1	1	10.0
(2) อนุบาล	1	1	10.0
(3) ประถมศึกษา	1	1	10.0
(4) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1	10.0
(5) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	3	30.0
(6) อนุปริญญา/ปวส.	2	2	20.0
(7) ปริญญาตรี	0	0	0.0
(8) อื่นๆ...ระยะสั้น	1	1	10.0
รวม	**10**	**10**	**100**
2.1.3 จำนวนนักเรียน			
(1) น้อยกว่า 500 คน	0	0	0.0
(2) 500-1,000 คน	2	2	40.0
(3) 1,000-2,000 คน	1	1	20.0
รวม	**3**	**3**	**60**
2.1.4 จำนวนบุคคลากร			
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0	0.0
(2) 50-100 คน	2	2	40.0
(3) 100-200 คน	1	1	20.0
รวม	**3**	**3**	**60**
2.1.5 ช่วงเวลาที่ปิดเทอม			
(1) ตุลาคม-กุมภาพันธ์	2	2	40.0
(2) พฤษภาคม-ตุลาคม	2	2	40.0
(2) ไม่ระบุ	1	1	20.0
รวม	**5**	**5**	**100**

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
2.1.6 ช่วงเวลาที่เปิดสอน			
(1) 07:00 น. - 16:00 น.	1	1	20.0
(2) 08:30 น. - 16:30 น.	1	1	20.0
(3) 08:00 น. - 20:00 น.	1	1	20.0
รวม	**3**	**3**	**60**
2.2 ศาสนสถาน			
2.2.1 ศาสนสถานก่อตั้งมาแล้ว			
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0	0.0
(4) 31-40 ปี	1	1	20.0
(5) 41-50 ปี	0	0	0.0
(6) มากกว่า 50 ปี	1	1	20.0
รวม	**2**	**2**	**40**
2.2.2 สถานภาพของศาสนา			
(1) เป็นศูนย์อบรมคุณะรรม จริยธรรม และปฏิบัติธรรม	1	1	20.0
(2) ไม่เป็นศูนย์อบรมคุณะรรม จริยธรรม และปฏิบัติธรรม	1	1	20.0
รวม	**2**	**2**	**40**
2.2.3 กิจกรรมทางศาสนาประจำวัน			
(1) ทำวัตร สวดมนต์	1	1	20.0
(2) นมัสการพระเจ้า เล่นดนตรี	1	1	20.0
รวม	**2**	**2**	**40**
2.2.4 งานสำคัญทางศาสนา			
(1) วันมาฆบูชา วันอาสาฬหบูชา วันวิสาขบูชา วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา	1	1	20.0
(2) วันคริสตมาส	1	1	20.0
รวม	**2**	**2**	**40**
2.3 สถานพยาบาล			
2.3.1 สถานพยาบาลก่อตั้งมาแล้ว			
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0	0.0
(4) 31-40 ปี	0	0	0.0
(5) 41-50 ปี	0	0	0.0
(6) มากกว่า 50 ปี	0	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**
2.3.2 บุคลากรภายในสถานพยาบาล			
จำนวนแพทย์			
(1) น้อยกว่า 10 คน	0	0	0.0
(2) 11-20 คน	0	0	0.0
(3) มากกว่า 20 คน	0	0	0.0
รวม	**0**	**0**	**0**

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนพยาบาล			
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0	0.0
(2) 51-100 คน	0	0	0.0
(3) มากกว่า 100 คน	0	0	0.0
รวม	**0**	0	0
2.3.3 จำนวนเตียงผู้ป่วย			
(1) น้อยกว่า 50 เตียง	0	0	0.0
(2) 51-100 เตียง	0	0	0.0
(3) มากกว่า 100 เตียง	0	0	0.0
รวม	**0**	0	0
2.3.4 จำนวนผู้ป่วยนอกโดยเฉลี่ย/วัน			
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0	0.0
(2) 51-100 คน	0	0	0.0
(3) มากกว่า 100 คน	0	0	0.0
รวม	**0**	0	0
2.3.5 ช่วงเวลาทำการ			
(1) 24 ชั่วโมง	0	0	0.0
รวม	**0**	0	0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)			
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ			
- ไม่ได้รับ	2	2	40.0
- ได้รับ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0.0
- การจราจร	3	3	60.0
- การเผาพื้นที่เกษตร	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**3**	3	60
2) เสียง			
- ไม่ได้รับ	2	2	40.0
- ได้รับ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0.0
- การจราจร	3	3	60.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**3**	3	60
3) สั่นสะเทือน			
- ไม่ได้รับ	3	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	2	2	40.0
รวม	**2**	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**2**	2	40
4) น้ำเสีย			
- ไม่ได้รับ	3	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	1	1	20.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**2**	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**2**	2	40
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ			
- ไม่ได้รับ	3	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	0	0	0.0
รวม	**2**	2	40

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	2	2	40.0
- อื่นๆ.....จราจร	0	0	0.0
รวม	**2**	2	40
6) ขยะมูลฝอย			
- ไม่ได้รับ	3	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**2**	9	40
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**2**	2	40
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับ	2	2	40.0
- ได้รับ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	20.0
- อื่นๆ.....ฝนตกหนัก น้ำไม่ระบาย	2	2	40.0
รวม	**3**	3	60
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารโครงการ			
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย	0	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	5	5	100.0
รวม	**5**	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	3	3	33.3
(2) สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	1	1	11.1
(3) ผู้นำชุมชน	2	2	22.2
(4) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	0	0	0.0
(5) เพื่อนบ้าน/ญาติ	0	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	1	1	11.1
(7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ	1	1	11.1
(8) อื่นๆ ระบุ..เข้าร่วมประชุม	1	1	11.1
รวม	**9**	9	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่			
(1) เพียงพอ	5	5	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0.0
รวม	**5**	5	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ			
1) ฝุ่นละออง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	2	2	40.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	20.0
- การเปิดหน้าดิน/ถมดิน	3	3	60.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**4**	4	80
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0
2) เขม่า/ควัน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	3	3	60.0
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	1	20.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
รวม	**4**	4	80
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0
3) เสียง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	1	1	20.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	20.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**3**	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0
4) สั่นสะเทือน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	2	2	40.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	20.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	2	40.0
- รถบดถนน	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**3**	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	**0**	0	0
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	2	2	40.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	0	0	0.0
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	1	1	20.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0	0.0
- อื่นๆ.....ที่กลับรถไม่มีจราจร การจราจรแน่น ทางเบี่ยง	2	2	40.0
รวม	**3**	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	**0**	0	0
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนช้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	1	20.0
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**3**	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0
7) การจราจรติดขัด			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	**5**	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	2	2	40.0
- ปานกลาง	1	1	20.0
- น้อย	0	0	0.0
รวม	**3**	3	60
แหล่งที่มา			
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	3	3	60.0
รวม	**3**	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ			
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	1	6.7
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	5	5	33.3
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	1	6.7
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	1	1	6.7
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	1	6.7
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	5	5	33.3
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	1	6.7
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	0	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**15**	15	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เสียงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	1	11.1
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	1	11.1
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	2	2	22.2
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	1	1	11.1
(7) ไม่มีผลเสีย	2	2	22.2
(8) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	2	2	22.2
(9) อื่นๆ.....	0	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	**9**	9	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	5	5	100.0
(2) เคย	**0**	0	0.0
รวม	**5**	5	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่ายงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน			
1	**0**	0	0.0
2	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่			
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	**0**	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา			
1	**0**	0	0.0
2	**0**	0	0.0
รวม	**0**	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่			
- ไม่พอใจ	0	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ			
1) ระบบระบายน้ำในอุโมงค์ต้องเป็นระบบที่ดี	1	1	20.0
2) ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	4	80.0
รวม	5	5	100

รายละเอียด	ชุมชนแออัด		ชุมชนพหุวัฒนธรรม		ชุมชนเกษตรอินทรีย์ 1		ชุมชนสนามเสือกเกษตรพัฒนา		ชุมชน 30 กันยาพัฒนา		ชุมชนพลังรพ.เทพรัตน์เมรี่		ชุมชนปลายนาสามัคคี		ม.3 บ้านโนนสาธุช		ม.6 บ้านหัดไม้		ม.8 บ้านหัดหมอเฒ่า		ม.9 บ้านหัดใหม่สัตย		ม.2 บ้านเก่า		ม.4 บ้านโพธิ์ใหม่น้อย		ม.2 บ้านพนมจำเพ็		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	FALSE	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	39	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์																														
1.1 เพศ																														
1) ชาย	14	43.8	5	27.8	7	46.7	10	33.3	23	54.8	4	50.0	6	46.2	13	44.8	13	43.3	36	92.3	8	50.0	4	80.0	0	0.0	2	40.0	145	45.7
2) หญิง	18	56.3	13	72.2	8	53.3	20	66.7	19	45.2	4	50.0	7	53.8	16	55.2	17	56.7	3	7.7	8	50.0	1	20.0	2	100.0	3	60.0	172	54.3
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	39	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
1.2 อายุ																														
1) 21 - 30 ปี	4	15.4	2	15.4	0	0.0	5	21.7	4	12.5	0	0.0	1	9.1	3	12.5	2	8.3	3	5.7	1	7.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	26	8.2
2) 31 - 40 ปี	6	23.1	3	23.1	4	33.3	8	34.8	8	25.0	0	0.0	2	18.2	5	20.8	4	16.7	12	22.6	5	38.5	1	50.0	0	0.0	1	25.0	59	18.6
3) 41 - 50 ปี	5	19.2	3	23.1	4	33.3	4	17.4	10	31.3	2	28.6	4	36.4	5	20.8	7	29.2	15	28.3	3	23.1	0	0.0	0	0.0	1	25.0	63	19.9
4) 51 - 60 ปี	11	42.3	5	38.5	4	33.3	6	26.1	10	31.3	5	71.4	4	36.4	11	45.8	11	45.8	23	43.4	4	30.8	0	0.0	0	0.0	2	50.0	96	30.3
5) มากกว่า 60	6	23.1	5	38.5	3	25.0	7	30.4	10	31.3	1	14.3	2	18.2	5	20.8	6	25.0	19	35.8	3	23.1	3	150.0	2	0.0	1	25.0	73	23.0
6) ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	123.1	13	138.5	12	125.0	23	130.4	32	131.3	7	114.3	11	118.2	24	120.8	24	125.0	53	135.8	13	123.1	2	250.0	0	0.0	4	125.0	317	100.0
1.3 สถานภาพในครัวเรือน																														
1) หัวหน้าครอบครัว	9	28.1	3	16.7	6	40.0	5	16.7	18	42.9	3	37.5	5	38.5	13	44.8	14	46.7	35	48.6	8	50.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	123	38.8
2) คู่สมรส	12	37.5	8	44.4	7	46.7	14	46.7	16	38.1	3	37.5	4	30.8	8	27.6	11	36.7	24	33.3	5	31.3	1	20.0	2	100.0	2	40.0	117	36.9
3) บิดา,มารดา	1	3.1	2	11.1	1	6.7	1	3.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	3.4	0	0.0	4	5.6	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	13	4.1
4) บุตร/ธิดา	7	21.9	5	27.8	1	6.7	7	23.3	5	11.9	1	12.5	2	15.4	5	17.2	3	10.0	9	12.5	2	12.5	1	20.0	0	0.0	0	0.0	48	15.1
5) เขย/สะใภ้	1	3.1	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	2.4	0	0.0	2	15.4	1	3.4	2	6.7	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	2.8
6) อื่นๆ..(ระบุ) น้องชาย ญาติ ลูกจ้าง	2	6.3	0	0.0	0	0.0	2	6.7	2	4.8	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.2
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
1.4 การศึกษา																														
1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ระดับประถมศึกษา	9	28.1	6	33.3	5	33.3	8	26.7	10	23.8	1	12.5	2	15.4	8	27.6	8	26.7	28	38.9	3	18.8	2	40.0	2	100.0	2	40.0	94	29.7
3) มัธ	11	34.4	6	33.3	3	20.0	11	36.7	18	42.9	4	50.0	7	53.8	9	31.0	13	43.3	22	30.6	9	56.3	2	40.0	0	0.0	1	20.0	116	36.6
4) แปลพ/ปวช.	9	28.1	1	5.6	1	6.7	5	16.7	5	11.9	1	12.5	1	7.7	6	20.7	4	13.3	7	9.7	1	6.3	1	20.0	0	0.0	1	20.0	43	13.6
5) ปวส./อนุปริญญา	2	6.3	4	22.2	4	26.7	4	13.3	8	19.0	2	25.0	1	7.7	5	17.2	4	13.3	12	16.7	3	18.8	0	0.0	0	0.0	1	20.0	50	15.8
6) ปริญญาตรี	1	3.1	1	5.6	2	13.3	2	6.7	1	2.4	0	0.0	2	15.4	1	3.4	1	3.3	3	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	4.4
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
1.5 ท่านอาศัยในห้องชั้นบนของบ้านบางท่านทำไ																														
1) มีหลังนี้หรือเคยคัดอยู่ในชุมชนมานานกว่า 20 ปี (ข้ามไปตอนต่วนที่ 2)	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) อาศัยมานานกี่ปี ระยะเวลา...ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
1.6 สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่น																														
1) แต่งงานกันตามใบหญ้าบนี้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6
2) อาอยตามครอบครัว/ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อาอยมาทำงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6
ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านครอบครัวและโครงสร้างประชากรในครัวเรือน																														
2.1 จำนวนสมาชิกที่อาศัยร่วมในครัวเรือน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์)																														
1) 1-3 คน	7	28.0	5	38.5	4	36.4	6	25.0	7	20.0	1	14.3	3	30.0	3	11.5	3	11.1	7	10.8	2	14.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	49	15.5
2) 4-6 คน	23	92.0	11	84.6	11	100.0	22	91.7	34	97.1	7	100.0	10	100.0	26	10 0.0	25	92.6	60	92.3	13	92.9	4	80.0	1	50.0	4	100.0	251	79.2
3) มากกว่า 6 คน	2	8.0	2	15.4	0	0.0	2	8.3	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4	5	7.7	1	7.1	1	20.0	1	50.0	0	0.0	17	5.4
รวม	25	128.0	13	138.5	11	136.4	24	125.0	35	120.0	7	114.3	10	130.0	26	11 1.5	27	111.1	65	110.8	14	114.3	5	100.0	2	100.0	4	125.0	317	100.0
2.2 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน																														
1) ค้าขาย/บริการส่วนตัว	21	65.6	12	66.7	6	40.0	19	63.3	20	47.6	4	50.0	9	69.2	14	48.3	20	66.7	27	37.5	6	37.5	4	80.0	2	100.0	2	40.0	166	52.4
2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	1.3
3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	4	12.5	2	11.1	4	26.7	6	20.0	6	14.3	2	25.0	2	15.4	3	10.3	3	10.0	15	20.8	3	18.8	0	0.0	0	0.0	2	40.0	52	16.4
4) รับจ้างทั่วไป	5	15.6	3	16.7	3	20.0	5	16.7	15	35.7	2	25.0	2	15.4	10	34.5	7	23.3	24	33.3	6	37.5	1	20.0	0	0.0	0	0.0	83	26.2
5) เกษตรกรรม	1	3.1	1	5.6	2	13.3	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	8.3	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	3.8
6) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	10 0.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2.3 ปัญหาการประกอบอาชีพของครัวเรือน																														
1) ไม่มี	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	10 0.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	10 0.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ตอนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นในโครงการ)																														
1) คุณภาพ ๓ สิ่งแวดล้อมทางอากาศ																														
1) ไม่ได้รับ	30	93.8	17	94.4	11	73.3	26	86.7	39	92.9	7	87.5	13	100.0	25	86.2	28	93.3	67	93.1	15	93.8	5	100.0	6	85.7	5	100.0	290	91.5
2) ได้รับ	2	6.3	1	5.6	4	26.7	4	13.3	3	7.1	1	12.5	0	0.0	4	13.8	2	6.7	5	6.9	1	6.3	0	0.0	1	14.3	0	0.0	27	8.5
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	10 0.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	7	100.0	5	100.0	317	100.0
รถโดยสารประจำทาง																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	25.0	2	100.0	1	20.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	37.0
น้อย	2	100.0	0	0.0	4	100.0	3	75.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	63.0
รวม	2	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	4	10 0.0	2	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	100.0
แหล่งพื้นา (ระบุ) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7
2) การจราจร	2	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	10 0.0	2	100.0	4	80.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	96.3
3) การผลการพื้นที่เกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	10 0.0	2	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	100.0
2) เสียง																														
1) ไม่ได้รับ	23	71.9	11	61.1	7	46.7	21	70.0	23	54.8	5	62.5	8	61.5	19	65.5	19	63.3	50	69.4	10	62.5	4	80.0	2	100.0	2	40.0	204	64.4
2) ได้รับ	9	28.1	7	38.9	8	53.3	9	30.0	19	45.2	3	37.5	5	38.5	10	34.5	11	36.7	22	30.6	6	37.5	1	20.0	0	0.0	3	60.0	113	35.6
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	10 0.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถโดยสารประจำทาง																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	8	88.9	0	0.0	4	50.0	6	66.7	3	15.8	1	33.3	0	0.0	2	20.0	2	18.2	5	22.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	28.3
น้อย	1	11.1	7	100.0	4	50.0	3	33.3	16	84.2	2	66.7	5	100.0	8	80.0	9	81.8	17	77.3	5	83.3	1	100.0	0	0.0	3	100.0	81	71.7
รวม	9	100.0	7	100.0	8	100.0	9	100.0	19	100.0	3	100.0	5	100.0	10	10 0.0	11	100.0	22	100.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	113	100.0
พืนาของผลกระทบ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) การจราจร	9	100.0	7	100.0	8	100.0	9	100.0	19	100.0	3	100.0	5	100.0	10	10 0.0	11	100.0	22	100.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	113	100.0
3) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	7	100.0	8	100.0	9	100.0	19	100.0	3	100.0	5	100.0	10	10 0.0	11	100.0	22	100.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	113	100.0

รายละเอียด	ชุมชนสามัคคี		ชุมชนพหลโยธิน		ชุมชนเกษตรนวมินทร์ 1		ชุมชนสนามบินกองทัพอากาศพัฒนา		ชุมชน 30 กันยาพัฒนา		ชุมชนพลังงาน,เทพลีลา1		ชุมชนปลายนาสามัคคี		ม.3 บ้านโนนสาธุ		ม.6 บ้านหัดไม้		ม.8 บ้านหัดมงคล		ม.9 บ้านหัดใต้ล่อง		ม.2 บ้านเก่า		ม.4 บ้านหัดใต้น้อย		ม.2 บ้านพนอง้าพรี		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	FALSE	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
3) ตั้งกะเพียน																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดำเลกรรพ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืนาของเลกรรพ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) น้ำเสีย																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดำเลกรรพ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืนาของเลกรรพ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) การจมาบาทอมเมอยุปิเพจุ																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดำเลกรรพ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืนาของเลกรรพ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ขยะมูลฝอย																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดำเลกรรพ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืนาของเลกรรพ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดำเลกรรพ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืนาของเลกรรพ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) อื่นๆ																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดำเลกรรพ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืนาของเลกรรพ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ตอนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ																														
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจีนรถยนต์อริ่งหรือไม่																														
1) ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0

รายละเอียด	ชุมชนเมือง		ชุมชนพหุวัฒนธรรม		ชุมชนเกษตรอินทรีย์ 1		ชุมชนเกษตรอินทรีย์ 2		ชุมชน 30 กันยาพัฒนา		ชุมชนหลังรพ.เทศบาล1		ชุมชนปลายนาสามัคคี		ม.3 บ้านโนนตาลุก		ม.6 บ้านหัดไม้		ม.8 บ้านโคกมะขาม		ม.9 บ้านหัดไม้ล่าง		ม.2 บ้านแก่ง		ม.4 บ้านโพนไม้น้อย		ม.2 บ้านหนองจิพอี		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	FALSE	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทหารพราน	4	80.0	2	66.7	4	0.0	5	166.7	6	150.0	2	200.0	1	0.0	4	200.0	5	166.7	4	66.7	2	200.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	41	9.8
(2) หนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
(3) ผู้นำชุมชน	29	580.0	14	466.7	13	0.0	24	800.0	34	850.0	5	500.0	13	0.0	24	1200.0	26	866.7	63	1050.0	15	1500.0	5	0.0	1	0.0	5	0.0	271	64.8
(4) เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
(5) เพื่อนบ้าน / ญาติ	1	20.0	6	200.0	2	0.0	9	300.0	17	425.0	1	100.0	1	0.0	5	250.0	3	100.0	24	400.0	5	500.0	0	0.0	1	0.0	1	0.0	76	18.2
(6) สื่อ Social Media	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(7) เอกสารและแหล่งจากโครงการ	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0
(8) อื่นๆ ระบุ..ประชุม	3	60.0	3	100.0	0	0.0	2	66.7	3	75.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	24	5.7
รวม	5	780.0	3	833.3	0	0.0	3	1366.7	4	1525.0	1	900.0	0	0.0	2	1750.0	3	1233.3	6	1616.7	1	2300.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	418	100.0
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่																														
(1) เพียงพอ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการโบรยพร่อสร้าง และข้อเสนอแนะ																														
1) ฝุ่นละออง																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
แพล่งพื้นา (ระบุ) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
1) การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) การเปิดหน้าดินออกลึก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) เขม่าควัน																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของผลกระทบ																														
1) ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
3) เสียง																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของผลกระทบ																														
1) การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) การตอกเสาเข็มตะพาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) รถบดถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
4) สั่นสะเทือน																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ระดับผลกระทบ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของผลกระทบ																														
1) การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) การตอกเสาเข็มตะพาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) รถบดถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0

รายละเอียด	ชุมชนเมือง		ชุมชนหลวงพ่อทอง		ชุมชนมหาดเทคนิคที่ 1		ชุมชนสนามเสือกองพัฒนา		ชุมชน 30 กันยาพัฒนา		ชุมชนพลังรพ.เทพย์มงคล		ชุมชนปลายนาสามัคคี		ม.3 บ้านโนนตาลุก		ม.6 บ้านหัดไม้		ม.8 บ้านหัดหนองขาม		ม.9 บ้านหัดโปล่อย		ม.2 บ้านเก่า		ม.4 บ้านโพธิ์น้อย		ม.2 บ้านพนมงัวพัฒ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	FALSE	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
5) ความไม่ปลอดภัยและอุปสรรคในการเดินทาง																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดับเพลิงหรือรถบรรทุกน้ำ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของเกษตรพบ																														
1) การขยายช่องจราจรถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ป้ายเตือนไม่มีหรือชำรุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	7	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	7	100.0	5	100.0	317	100.0
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดับเพลิงหรือรถบรรทุกน้ำ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของเกษตรพบ																														
1) การก่อสร้างขวางทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
7) การตรวจจับคัดกัด																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดับเพลิงหรือรถบรรทุกน้ำ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของเกษตรพบ																														
1) ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
8) อื่นๆ																														
1) ไม่ได้รับ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รถดับเพลิงหรือรถบรรทุกน้ำ																														
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
พืชบางของเกษตรพบ																														
1) กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ																														
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ																														
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการปิดใช้เส้นทางจะมีมาตรการอื่นทดแทนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
1 ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	12	18.5	5	12.2	6	19.4	11	17.7	16	16.8	2	10.5	3	12.0	9	14.1	8	12.1	21	13.5	4	10.8	1	9.1	0	0.0	3	30.0	101	14.7
2 มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	22	33.8	10	24.4	8	25.8	19	30.6	24	25.3	5	26.3	8	32.0	18	28.1	17	25.8	38	24.5	9	24.3	2	18.2	0	0.0	5	50.0	185	27.0
3 ช่วยเศรษฐกิจฟื้นตัวดีขึ้น	3	4.6	1	2.4	1	3.2	0	0.0	1	1.1	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.3
4 ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	4	6.2	4	9.8	2	6.5	1	1.6	2	2.1	1	5.3	1	4.0	0	0.0	3	4.5	7	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	3.6
5 ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	6	9.2	4	9.8	3	9.7	8	12.9	12	12.6	3	15.8	3	12.0	7	10.9	9	13.6	20	12.9	6	16.2	2	18.2	0	0.0	0	0.0	83	12.1
6 มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	7	10.8	7	17.1	4	12.9	10	16.1	16	16.8	2	10.5	2	8.0	10	15.6	10	15.2	22	14.2	6	16.2	3	27.3	2	50.0	0	0.0	101	14.7
7 เกิดความปลอดโดยในการเดินทาง	9	13.8	8	19.5	5	16.1	12	19.4	23	24.2	5	26.3	6	24.0	17	26.6	16	24.2	36	23.2	11	29.7	3	27.3	2	50.0	2	20.0	155	22.6
8 ไม่มีรีสอร์ทประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
9 ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.1	2	4.9	2	6.5	1	1.6	1	1.1	0	0.0	2	8.0	1	1.6	3	4.5	9	5.8	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	24	3.5
10 อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	65	100.0	41	100.0	31	100.0	62	100.0	95	100.0	19	100.0	25	100.0	64	100.0	66	100.0	155	100.0	37	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	685	100.0
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																														
1 เสียรายการจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ความคับคั่งสะสมจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3 ฝุ่นละออ ละอองเกิดจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนลดลงอย่างมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5 เส้นทางจักรยานขึ้น เนื่องจากสูดกลับรถอุโมงค์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6 ทางเข้า - ออก พื้นที่ทำการเกษตรขึ้น เนื่องจากความสะดวกสบายขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7 ไม่มีผลเสีย	30	93.8	16	88.9	13	86.7	29	96.7	41	97.6	8	100.0	11	84.6	27	93.1	27	90.0	63	87.5	15	93.8	5	100.0	2	100.0	5	100.0	292	92.1
8 ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.3	2	11.1	2	13.3	1	3.3	1	2.4	0	0.0	2	15.4	2	6.9	3	10.0	9	12.5	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	7.9
9 อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10 อื่นๆ.....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0

รายละเอียด	ชุมชำเมือก		ชุมชนพลาธิคาร		ชุมชนเกษตรนิเวศ 1		ชุมชนสนามศึกษาพัฒนา		ชุมชน 30 กันยาพัฒนา		ชุมชนพลังพร.เทพสัมฤทธิ์		ชุมชนปลายนาสามัคคี		ม.3 บ้านโนนสาธุก		ม.6 บ้านหัดไม้		ม.8 บ้านหัดหมากหาด		ม.9 บ้านหัดไม้ล่อง		ม.2 บ้านเก่า		ม.4 บ้านโพนไม้น้อย		ม.2 บ้านพนองพิพิธ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	FALSE	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
6.3 ท่านจะร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่																														
1 ไม่ต่อ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
2 เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	42	100.0	8	100.0	13	100.0	29	100.0	30	100.0	72	100.0	16	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	317	100.0
รบกุเรื่องร้องเรียนและช่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน																														
1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่ยังดำเนินไม่ได้รับการแก้ไขหรือไม่																														
1 อยู่ในไส้รับการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2 ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 7.6)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา																														
1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.6 แก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่																														
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา																														
1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ																														
1 ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	2	7.4	2	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.6
2 ไม่มีข้อเสนอแนะ	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	41	100.0	8	100.0	13	100.0	27	100.0	26	100.0	71	100.0	16	100.0	5	100.0	7	100.0	5	100.0	309	98.4
รวม	32	100.0	18	100.0	15	100.0	30	100.0	41	102.4	8	100.0	13	100.0	27	107.4	26	107.7	71	100.0	16	100.0	5	100.0	7	100.0	5	100.0	314	100.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
(1) นายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(2) รองนายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(3) ประธานสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(4) สมาชิกสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(5) ปลัด เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(6) กำนัน	2	14.3
(7) ผู้ใหญ่บ้าน	5	35.7
(8) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0
(9) ประธานชุมชน	7	50.0
(10) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
1.2 เพศ		
(1) ชาย	8	57.1
(2) หญิง	6	42.9
รวม	14	100
1.3 อายุ.....ปี		
(1) 21-30 ปี	0	0.0
(2) 31-40 ปี	1	7.1
(3) 41-50 ปี	0	0.0
(4) 51-60 ปี	8	57.1
(5) มากกว่า 60 ปี	5	35.7
(6) ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	3	21.4
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	21.4
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	2	14.3
(5) อนุปริญญา/ปวส.	1	7.1
(6) ปริญญาตรี	3	21.4
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	2	14.3
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานชุมชน		
2.1 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน/ชุมชนนี้		
(1) น้อยกว่า 20 ปี	1	7.1
(2) 21-30 ปี	0	0.0
(3) 31-40 ปี	0	0.0
(4) 41-50 ปี	0	0.0
(5) 51-60 ปี	0	0.0
(6) มากกว่า 60 ปี	0	0.0
(7) ไม่ระบุ	13	92.9
รวม	14	100
2.2 ภูมิลำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่		
(1) เกิดที่นี่/เป็นคนท้องถิ่น	14	100.0
(2) ต่างถิ่น	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน		
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	10	71.4
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	1	7.1
(4) รับจ้างทั่วไป	3	21.4
(5) เกษตรกร	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
2.4 การประกอบอาชีพรองของครัวเรือน		
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	21.4
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	28.6
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	7	50.0
(5) เกษตรกร	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
2.5 การจัดการโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้าน/ชุมชน		
2.5.1 การคมนาคม (ถนนชุมชน/ทางหลวง)		
(1) ดี	13	92.9
(2) พอใช้	1	7.1
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ	0	0.0
(2) มีสิ่งกีดขวางจราจร	1	7.1
(3) ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง บริเวณ	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)....รถติดจากบ้านจัดสรร	0	0.0
รวม	1	7
2.5.2 ไฟฟ้าส่องสว่างริมถนน		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) ไฟฟ้าตกบ่อย/ไฟฟ้าดับบ่อยเนื่องจาก	0	0.0
(2) ริมเส้นทางบางช่วงไม่มีไฟฟ้า ทำให้มืดและมีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.3 ประปา		
(1) ดี	13	92.9
(2) พอใช้	1	7.1
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด เนื่องจาก	0	0.0
(2) น้ำประปาหยุดไหลบ่อยครั้ง เนื่องจาก	1	7.1
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	1	7.1
2.5.4 การจัดการขยะ		
(1) ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	14	100.0
(2) ไม่ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	0	0.0
รวม	14	100
2.5.4.1 กรณีจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.		
ความพึงพอใจต่อการจัดการขยะ		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1) เว้นช่วงระยะเวลาเก็บนาน ทำให้ขยะล้นถัง	0	0.0
(2) ถังขยะไม่เพียงพอ	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.5.4.2 กรณีไม่ได้รับบริการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.		
ชุมชนมีวิธีการจัดการขยะอย่างไร		
(1) เผา	0	0.0
(2) ฝังกลบ	0	0.0
(3) หมักทำปุ๋ย	0	0.0
(4) ทิ้งนอกบ้าน/ข้างๆ บ้าน	0	0.0
(5) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
สภาพปัญหาของการจัดการขยะ		
(1) เขม่าควันจากการเผาขยะ รบกวนบริเวณข้างเคียง	0	0.0
(2) ขยะเน่าเหม็น ส่งกลิ่นรบกวน	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.5 การจัดการน้ำเสีย		
(1) ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	14	100.0
(2) ไม่ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	0	0.0
รวม	14	100
2.5.5.1 กรณีจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.		
ความพึงพอใจต่อการจัดการน้ำเสีย		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี		
(1)	0	0.0
(2)	0	0.0
(3)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.5.2 กรณีไม่ได้รับบริการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.ชุมชนมีวิธีจัดการน้ำเสียอย่างไร		
(1) ระบายลงสู่ที่ลุ่มใกล้บ้าน	0	0.0
(2) ระบายลงสู่บ่อซึม	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
สภาพปัญหาของการจัดการน้ำเสีย		
(1) สกปรกเลอะเทอะ	0	0.0
(2) น้ำขัง ส่งกลิ่นรบกวน	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)		
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
- การจราจร	1	7.1
- การเผาพื้นที่เกษตร	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
2) เสียง		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- การจราจร	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7
3) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7
4) น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....จราจร	0	0.0
รวม	3	7
6) ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	11	78.6
- ได้รับ	3	21.4
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	2	14.3
รวม	3	21.4
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	21.4
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	3	21.4
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	7.1
รวม	1	7.1
8) อื่นๆ.....		
- ไม่ได้รับ	0	0.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	0	0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
รวม	0	0.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการในระยะก่อสร้างหรือไม่		
(1) ไม่เคย	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	14	100.0
รวม	14	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	14	51.9
(2) หนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
(3) ผู้นำชุมชน	0	0.0
(4) เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	2	7.4
(5) เพื่อนบ้าน / ญาติ	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	7	25.9
(7) เอกสารเผยแพร่จากโครงการ	4	14.8
(8) อื่นๆ ระบุ..ประชุม	0	0.0
รวม	27	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่		
(1) เพียงพอ	14	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	14	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ		
1) ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	7.1
- การเปิดหน้าดินถมดิน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 **ไม่มีข้อเสนอแนะ**	14	100.0
2 **มีข้อเสนอแนะ**	0	0.0
รวม	14	100
2) เขม่า/ควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	0	0.0
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	14	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	14	100
3) เสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	7.1
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	14	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	14	100
4) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	7.1
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	7.1
- รถบดถนน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 **ไม่มีข้อเสนอแนะ**	14	100.0
2 **มีข้อเสนอแนะ**	0	0.0
รวม	14	100
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	1	7.1
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	0	0.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 **ไม่มีข้อเสนอแนะ**	14	100.0
2 **มีข้อเสนอแนะ**	0	0.0
รวม	14	100
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	0	0.0
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	14	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	14	100
7) การจราจรติดขัด		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา		
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	1	7.1
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	14	29.8
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	6	12.8
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	5	10.6
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	4	8.5
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	2.1
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	1	2.1
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	13	27.7
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	2	4.3
(9) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.1
(10) อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	**47**	**100**
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เสียงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	0	0.0
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	0	0.0
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	0	0.0
(7) ไม่มีผลเสีย	12	85.7
(8) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	2	14.3
(9) อื่นๆ.....	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	**14**	**100**

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่		
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	14	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	14	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่ายงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 7.6)	0	0.0
รวม	0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่		
- ไม่พอใจ	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0.0
รวม	0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ		
1) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	3	21.4
2) ให้มีไฟสว่างตามทางมากขึ้น	0	0.0
3) ให้เก็บเศษวัสดุก่อสร้างให้เรียบร้อย	0	0.0
4) จุดกลับรถไกล	0	0.0
6) ไม่มีข้อเสนอแนะ	11	78.6
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
(1) คุณครู	1	20.0
(2) เจ้าอาวาส	1	20.0
(3) ครูสอนศาสนาในคริสตจักร	1	20.0
(4) ผู้อำนวยการ	1	20.0
(5) รองผู้อำนวยการ	1	20.0
รวม	5	100
1.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
(1) น้อยกว่า 5 ปี	3	60.0
(2) 5-10 ปี	0	0.0
(3) 11-20 ปี	0	0.0
(4) 21-30 ปี	0	0.0
(5) มากกว่า 30 ปี	1	20.0
(6) ไม่ระบุ	1	20.0
รวม	5	100
1.3 อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการสอบถาม)		
(1) 21-30 ปี	0	0.0
(2) 31-40 ปี	0	0.0
(3) 41-50 ปี	3	60.0
(4) 51-60 ปี	1	20.0
(5) มากกว่า 60 ปี	1	20.0
(6) ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	0	0.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	0	0.0
(5) อนุปริญญา/ปวส.	1	20.0
(6) ปริญญาตรี	3	60.0
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	1	20.0
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	5	100
1.5 ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน		
(1) น้อยกว่า 5 ปี	2	40.0
(2) 5-10 ปี	0	0.0
(3) 11-20 ปี	0	0.0
(4) 21-30 ปี	1	20.0
(5) ไม่ระบุ	2	40.0
รวม	5	100
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล)		
2.1 สถานศึกษา		
2.1.1 สถานศึกษาก่อตั้งมาแล้ว		
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0.0
(4) 31-40 ปี	0	0.0
(5) 41-50 ปี	1	33.3
(6) มากกว่า 50 ปี	2	66.7
รวม	3	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.2 ระดับชั้นที่เปิดสอน		
(1) เตรียมอนุบาล	0	0.0
(2) อนุบาล	1	11.1
(3) ประถมศึกษา	1	11.1
(4) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	11.1
(5) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	33.3
(6) อนุปริญญา/ปวส.	2	22.2
(7) ปริญญาตรี	0	0.0
(8) อื่นๆ...ระยะสั้น	1	11.1
รวม	9	100
2.1.3 จำนวนนักเรียน		
(1) น้อยกว่า 500 คน	1	33.3
(2) 500-1,000 คน	2	66.7
(3) 1,000-2,000 คน	0	0.0
รวม	3	100
2.1.4 จำนวนบุคคลากร		
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0.0
(2) 50-100 คน	3	100.0
(3) 100-200 คน	0	0.0
รวม	3	100
2.1.5 ช่วงเวลาที่ปิดเทอม		
(1) ตุลาคม-กุมภาพันธ์	3	50.0
(2) พฤษภาคม-ตุลาคม	3	50.0
(2) ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	6	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.6 ช่วงเวลาที่เปิดสอน		
(1) 08:30 น. - 16:30 น.	1	33.3
(2) 08:30 น. - 15:30 น.	1	33.3
(3) 08:00 น. - 20:00 น.	1	33.3
รวม	3	100
2.2 ศาสนสถาน		
2.2.1 ศาสนสถานก่อตั้งมาแล้ว		
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0.0
(4) 31-40 ปี	1	20.0
(5) 41-50 ปี	0	0.0
(6) มากกว่า 50 ปี	1	50.0
รวม	2	70
2.2.2 สถานภาพของศาสนา		
(1) เป็นศูนย์อบรมคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติธรรม	2	40.0
(2) ไม่เป็นศูนย์อบรมคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติธรรม	0	0.0
รวม	2	40
2.2.3 กิจกรรมทางศาสนาประจำวัน		
(1) ทำวัตร สวดมนต์	1	20.0
(2) นมัสการพระเจ้า เล่นดนตรี	1	20.0
รวม	2	40
2.2.4 งานสำคัญทางศาสนา		
(1) วันมาฆบูชา วันอาสาฬหบูชา วันวิสาขบูชา วันเข้าพรรษา วันออ	1	20.0
(2) วันคริสตมาส	1	20.0
รวม	2	40

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 สถานพยาบาล		
2.3.1 สถานพยาบาลก่อตั้งมาแล้ว		
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0.0
(4) 31-40 ปี	0	0.0
(5) 41-50 ปี	0	0.0
(6) มากกว่า 50 ปี	0	0.0
รวม	0	0
2.3.2 บุคลากรภายในสถานพยาบาล		
จำนวนแพทย์		
(1) น้อยกว่า 10 คน	0	0.0
(2) 11-20 คน	0	0.0
(3) มากกว่า 20 คน	0	0.0
รวม	0	0
จำนวนพยาบาล		
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0.0
(2) 51-100 คน	0	0.0
(3) มากกว่า 100 คน	0	0.0
รวม	0	0
2.3.3 จำนวนเตียงผู้ป่วย		
(1) น้อยกว่า 50 เตียง	0	0.0
(2) 51-100 เตียง	0	0.0
(3) มากกว่า 100 เตียง	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3.4 จำนวนผู้ป่วยนอกโดยเฉลี่ย/วัน		
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0.0
(2) 51-100 คน	0	0.0
(3) มากกว่า 100 คน	0	0.0
รวม	0	0
2.3.5 ช่วงเวลาทำการ		
(1) 24 ชั่วโมง	0	0.0
รวม	0	0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)		
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ		
- ไม่ได้รับ	3	60.0
- ได้รับ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- น้อย	0	0.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	20.0
- การจราจร	1	20.0
- การเผาพื้นที่เกษตร	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	40
2) เสียง		
- ไม่ได้รับ	3	60.0
- ได้รับ	2	40.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- น้อย	0	0.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	20.0
- การจราจร	1	20.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	40
3) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับ	3	60.0
- ได้รับ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- น้อย	0	0.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	40
4) น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	3	60.0
- ได้รับ	2	40.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- น้อย	1	20.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	40
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	3	60.0
- ได้รับ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	40.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	40.0
- อื่นๆ.....จราจร	0	0.0
รวม	2	40
6) ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	2	40.0
- ได้รับ	3	60.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- น้อย	2	40.0
รวม	11	60
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	60.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	3	60
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับ	3	60.0
- ได้รับ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	40.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	40
8) อื่นๆ		
- ไม่ได้รับ	5	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	0	0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารโครงการ		
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่		
(1) ไม่เคย	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	5	100.0
รวม	5	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	1	12.5
(2) สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	0	0.0
(3) ผู้นำชุมชน	1	12.5
(4) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	1	12.5
(5) เพื่อนบ้าน/ญาติ	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	3	37.5
(7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ	2	25.0
(8) อื่นๆ ระบุ..	0	0.0
รวม	8	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่		
(1) เพียงพอ	5	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	5	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ		
1) ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- น้อย	0	0.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	2	40.0
- การเปิดหน้าดิน/ถมดิน	1	20.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	5	100
2) เขม่า/ควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	40.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	1	20.0
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	20.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	2	40
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 **ไม่มีข้อเสนอแนะ**	5	100.0
2 **มีข้อเสนอแนะ**	0	0.0
รวม	5	100
3) เสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	40.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	2	40.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	20.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	3	60

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	5	100
4) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	20.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	20.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	20.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	20.0
- รถบดถนน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	40
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	5	100
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- น้อย	1	20.0
รวม	2	70
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	1	20.0
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	2	40.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0.0
- อื่นๆ.....ที่กลับรถไม่มีจราจร การจราจรแน่น ทางเบี่ยง	0	0.0
รวม	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 **ไม่มีข้อเสนอแนะ**	5	100.0
2 **มีข้อเสนอแนะ**	0	0.0
รวม	5	100
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	40.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	2	40
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	3	60.0
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	1	20.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	4	80

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	5	100
7) การจราจรติดขัด		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	60.0
รวม	5	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	40.0
- ปานกลาง	1	20.0
- น้อย	0	0.0
รวม	3	60
แหล่งที่มา		
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	3	60.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	80.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	4	80
8) อื่นๆ.....		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
รวม	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา		
-	0	0.0
รวม	0	0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	5	100
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	2	13.3
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	4	26.7
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	2	13.3
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	2	13.3
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	2	13.3
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	2	13.3
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	6.7
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	15	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เสียงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	14.3
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	14.3
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	1	14.3
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	1	14.3
(7) ไม่มีผลเสีย	3	42.9
(8) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
(9) อื่นๆ.....	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	7	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่		
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	5	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	5	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่ายงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวม (5)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่		
- ไม่พอใจ	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0.0
รวม	0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ		
1) มีผู้รับผิดชอบดูและระบบระบายน้ำในฤดูฝน และบริหารจัดการความเ	1	20.0
2) ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	80.0
รวม	5	100